

Mesto Pezinok

Radničné nám. č. 7, 902 14 Pezinok

stavebný úrad

V Pezinku, dňa 13.02.2017

Zn.: 5/73-SP/377-25556/2016-17

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník: **Silvia Javorková**,
v zastúpení: **Jozef Burdan**,

podal dňa 19.08.2016 na Mesto Pezinok - stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie v spojenom územnom a stavebnom konaní na stavbu: **Vinohradnícky dom**, oblasť Mitterberg, Pezinok (parc. č. 5760, k. ú. Pezinok).

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), prerokoval žiadosť stavebníka v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi štátnej správy a so známymi účastníkmi konania a po preskúmaní podľa § 37, § 39a, § 62 a § 63 stavebného zákona **v spojenom** územnom a stavebnom konaní rozhodol takto:

stavba: „**Vinohradnícky dom**, oblasť Mitterberg, Pezinok

v kat. úz.: **Pezinok**

na pozemku s parc. č.: **5760**,

sa podľa § 39a a § 66 stavebného zákona

POVOĽUJE

I. Pre umiestnenie a uskutočnenie stavby sa v súlade s § 66 a súvisiacimi ustanoveniami stavebného zákona a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z.z. určujú tieto záväzné podmienky :

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní. **Prípadné zmeny nesmú byť urobené bez predchádzajúceho povolenia Mesta Pezinok.** Overená projektová dokumentácia v stavebnom konaní je súčasťou stavebného povolenia a je priložená k stavebnému povoleniu, ktoré obdržal stavebník.
2. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a práce technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
3. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia stavebného zákona a príslušné technické normy.
4. **Stavebník zabezpečí vytýčenie stavby** t.j. jej priestorovej polohy podľa podmienok umiestnenia stavby fyzickou osobou (resp. organizáciou) na túto činnosť oprávnenou.
5. Špecifické podmienky pre navrhovanú stavbu:
Stavba sa umiestni na pozemku parc. č. 5760, k.ú. Pezinok, vo vzdialenosti 10,07 m od hranice pozemku parc.č. 5723/3, vo vzdialenosti 9,145 od hranice pozemku parc.č. 5723/2. (Na vlastnom pozemku musia byť osadené aj všetky prečnievajúce časti stavby ako okapy, žľaby...).

Stavebná čiara sa určuje vo vzdialenosti 9,145 m od hranice pozemku parc.č. 5723/2. Šírka priečelia stavby je 15,3 m. Max. výška hrebeňa strechy bude +6,650 m nad $\pm 0,0$. Výška osadenia stavby: podlaha 1NP $\pm 0,000 = +1,5$ m nad P.B. (P.B. je v úrovni príľahlej komunikácie pozemok parc.č. 5723/2).

Jedná sa o stavbu vinohradníckeho domu na pôvodných základoch, v pôvodnom objeme. Navrhovaná stavba je jednoduchá stavba s čiastočným podpivničením, s prízemím a podkrovím. Stavba je obdĺžnikového pôdorysu 15,3 x 6,3 m. Vstup bude z juhovýchodnej strany cez terasu o pôdorysných rozmerov 3,85 x 7 m. Celková podlahová plocha je 193 m², podlahová plocha nadzemnej časti je 137 m².

Stavba bude slúžiť majiteľovi ako poľnohospodársky objekt na spracovanie ovocia, prevažne hrozna a jeho uskladnenie.

6. Stavba bude dokončená do: **24 mesiacov** od právoplatnosti SP.
Stavbu bude uskutočňovať: **Silvia Javorková**,
Stavba bude uskutočňovaná **svojpomocou**.
Stavebný dozor bude vykonávať: **Ing. Martin Brázdovič**,
7. Podmienky napojenia na inžinierske siete: stavba bude napojená na dieslový agregát umiestnený v suteréne, voda bude zo studne (kopanej) umiestnenej na pozemku parc.č. 5760 a odpadové vody zo stavby budú do žumpy umiestnenej na pozemku parc.č. 5760. Dažďové vody zo stavby budú zvedené voľne na terén.
8. Podmienky zariadenia staveniska /POV stavby, prívod energií využívanie verejného priestranstva na skládku materiálu ap/. Skládky materiálu sa umiestnia najmä na vlastnom pozemku. Podmienky umiestnenia skládok materiálu na verejnom priestranstve je potrebné dohodnúť s Mestským úradom.
9. N á m i e t k y účastníkov konania: v konaní sa vyjadril účastník konania Ladislav Drugo spoluvlastník pozemku parc.č.5761 –
 1. Žiadame UPI – či je stavba v súlade s územným plánom – či je určená lokalita na stavby.
 2. Či je územný plán zóny – inak nemožno zlúčiť územné konanie so stavebným konaním – najmä ak je pozemok v extraviláne – nezastavanom území.
 3. Ako sa rieši vstup do objektu aké je použitie komunikácie (? Vecné bremeno). Ak nie – nemožno rozhodnúť o veci stavby.
 4. Pri oznámení chýba zakreslenie objektu aspoň do kópie z KM – na zaujatie stanoviska.
 5. Spochybňujeme vlastníctvo k pozemku stavebníka. Naša doterajšia vedomosť je, že majetok bol vo vlastníctve našich starých rodičov a nevieme akým spôsobom sa dostal do vlastníctva navrhovateľky (? Predkupné právo) , jediným riešením je vlastníctvo navrhovateľky napadneme na Okresnom súde v Pezinku.

Vyjadrenie stavebného úradu: námietke č.1 sa vyhovuje, námietky 2.-5. sa zamietajú.

II. Stanoviská a podmienky odborných oddelení mesta Pezinok:

Mesto Pezinok – záväzné stanovisko mesta Pezinok k investičnej činnosti – zn.:5/4-4-2364-18068/2016 zo dňa 02.06.2016 – **súhlasí** za podmienky: zachovania pôvodných pôdorysných a výškových parametrov vinohradníckeho domu. Uvedený zámer je v súlade s ÚPN mesta Pezinok.

Upozorňujeme na obmedzený prístup k predmetnému pozemku v čase dozrievania a zberu hrozna, kedy je prístup do okolitých vinohradov obmedzený v zmysle VZN č.5/2000 o úprave vstupu do vinohradov v čase dozrievania a zberu hrozna.

Mesto Pezinok – zn.:5/5-3./EC2/3972/24712/16 zo dňa 12.08.2016 - súhlasí so stavbou malého zdroja znečisťovania ovzdušia vo vinohradníckom dome po oprave a rekonštrukcii v extraviláne mesta Pezinok (pare. č. 5760 k.ú. Pezinok).

Mesto Pezinok – oddelenie výstavby a životného prostredia

- **úsek územného plánovania – zo dňa 06.09.2016** – súhlasíme, v zmysle záväzného stanoviska.
- **úsek ochrany prír. a krajiny** – 21.09.2016 – súhlasíme.
- **úsek ŠVS** – 21.09.2016 – súhlasíme.
- **úsek ochrany ovzdušia** – 13.09.2016 – súhlasíme
- **úsek dopr. a cest. hosp.** – 12.12.2016 – súhlasíme. Upozorňujeme, že k nehnuteľnosti nevedú miestne komunikácie iba účalové vinohradnícke cesty, kde je potrebné si požiadať o povolenie vstupu do vinohradov.

Mesto Pezinok – maj. – právne odd. – 12.12.2016 – súhlasím. Stavba sa nerealizuje na mestských pozemkoch. Postupuje sa v zmysle ÚP a zákona. Prístupová komunikácia je nespevnená.

III. Stanoviská a podmienky dotknutých orgánov:

OÚ Pezinok – odbor starostlivosti o životné prostredie

- **úsek odpadového hospodárstva** – vyjadrenie č. OU-PK-OSZP/2016/6891/Sch dňa 14.06.2016 - nemá námietky proti realizácii stavby.

Pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve.

Pôvodcom odpadov vznikajúcich v dôsledku uskutočňovania stavebných prác je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú a pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva.

Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 - držiteľa odpadu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Pôvodca odpadu je povinný jednotlivé odpady správne zaradovať a zhromažďovať vytriedené podľa druhov odpadov a poddruhov (katalógových čísel uvedených vo vyhláske MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov), zabezpečiť pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom a zabezpečiť spracovanie v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva v súlade so zákonom o odpadoch.

Pôvodca odpadu je povinný viesť evidenciu a ohlasovať údaje z evidencie príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 14 ods. 1 písm. f) a g) zákona o odpadoch, v súlade s ustanovením § 3 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti.

Ak sa nekontaminovaná zemina a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, nejde o odpad. Inak sa považuje za odpad, s ktorým je potrebné naložiť v súlade so zákonom o odpadoch.

Investor (pôvodca) komunálnych odpadov je povinný okrem iného zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci aj pre komodity sklo, kovy, biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a parkov.

Investor odovzdá tunajšiemu úradu doklady o odbere odpadov vzniknutých z realizácie stavby a ich následnom spracovaní oprávnenou osobou, pre účely vyjadrenia v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods.1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch.

- **úsek OPaK** – vyjadrenie č. OUPK-OSZP/2016/6874 zo dňa 14.06.2016 – nemáme k vydaniu územného rozhodnutia a stavebného povolenia ďalšie pripomienky.

Upozorňujeme zároveň týmto na ustanovenia zákona kompetentné orgány štátnej správy rozhodujúce vo veci, že podľa zákona: Orgán štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky' zo zákazu (napr. právoplatné rozhodnutie na výrub, rozhodnutie o udelení výnimky zo zákazu umiestňovať stavbu v CHVU Malé Karpaty, vyhlásenom vyhláškou MŽP SR č.216/2005 Z. z., odborné stanovisko alebo vyjadrenie (napr. k vydaniu územného rozhodnutia, stavebného povolenia, vyňatia z PF, LP F a pod.), ak sa podľa zákona 543/2002 Z. z. vyžadujú.

V územiach s prvým a druhým stupňom ochrany sa vyjadrenie napr. k stavebnému povoleniu, k povoleniu terénnych úprav, prác alebo zariadení a pod. vyžaduje, ak sa rozhodnutie alebo schválenie týka činností za hranicami zastavaného územia obce alebo činnosti vykonávanej na stavbe, ktorá je

miestom hniezdenia, rozmnožovania alebo odpočinku chráneného živočícha.

Ak je potrebné schváliť, alebo zmeniť územnoplánovacia dokumentáciu, upozorňujeme, že za štátnu správu ochrany prírody a krajiny je kompetentný sa vyjadriť k schváleniu územnoplánovacej dokumentácie i k jej zmenám a doplnkom okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Orgán ochrany prírody má v konaniach uvedených v § 9 ods. 1 písm. a) až j) postavenie dotknutého orgánu; vyjadrenie orgánu ochrany prírody uplatnené v týchto konaniach sa považuje za záväzné stanovisko, ak sa týka územia s tretím, štvrtým alebo piatym stupňom ochrany, ako aj územia s prvým alebo druhým stupňom ochrany, ak nejde o zastavané plochy a nádvoría, záhrady a vinice.

Rozhodnutím o vydaní súhlasu, povolení výnimky, nevydaní súhlasu alebo nepovolení výnimky podľa tohto zákona, odborným stanoviskom a vyjadrením je orgán štátnej správy viazaný.

- **úsek štátnej vodnej správy** – vyjadrenie č. OU-PK-OSZP-2016/10632/Km zo dňa 12.10.2016 – K stavbe sa nebudeme vyjadrovať.
 - **EIA** – zn.:OU-PK-OSZ0/2016/6875 zo dňa 14.06.2016 – na základe dostupných informácií uvedených v priloženej dokumentácii Vám oznamujeme, že v zmysle prílohy č.8 „zákona“ predložený projekt nespĺňa kritéria a preto nepodlieha procesu odborného posudzovania podľa tohto „zákona“.
10. Stavebník je povinný viesť o stavbe jednoduchý stavebný záznam, ktorý spolupodpisuje osoba vykonávajúca odborný dozor, resp. pri dodávateľskom spôsobe výstavby stavebný denník vedie dodávateľská organizácia.
 11. Pri vstupe na stavenisko bude umiestnená tabuľka "Stavba povolená" s údajmi: stavebník, názov stavby, číslo stav. povolenia, stavebný dozor, začatie a ukončenie výstavby, dodávateľ stavby.
 12. Stavebník je povinný v zmysle § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona oznámiť začatie stavby príslušnému stavebnému úradu.
 13. Stavebník je v zmysle § 66 ods. 2 písm. g) stavebného zákona použiť na realizáciu stavby vhodné stavebné výrobky v zmysle § 43f cit. zákona.
 14. V zmysle § 127 ods. 2 stavebného zákona v prípade nepredvídaných nálezov kultúrne cenných predmetov, detailov stavby, alebo chránených častí prírody, ako aj k archeologickým nálezom, stavebník a organizácia uskutočňujúca stavbu alebo zabezpečujúca jej prípravu alebo vykonávajúca iné práce v zmysle stavebného zákona, nález ihneď ohlási stavebnému úradu a orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti, prípadne archeologickému ústavu alebo orgánu štátnej ochrany prírody a urobí nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil.
 15. Po ukončení stavby je stavebník **povinný požiadať o kolaudáciu** stavby Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad.

STAVEBNÉ POVOLENIE platí v zmysle § 67 stavebného zákona **dva roky** odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť. Predĺženie platnosti tohto rozhodnutia je možné na základe žiadosti podanej stavebnému úradu pred uplynutím uvedenej lehoty, pričom o predĺžení musí byť aj právoplatne rozhodnuté.

Stavebné povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a účastníkov konania.

O d ô v o d n e n i e:

Stavebník v zastúpení podal dňa 19.08.2016 na Mesto Pezinok - stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia v spojenom konaní na stavbu: Vinohradnícky dom, oblasť Mitterberg Pezinok.

Nakoľko žiadosť nebola úplná Mesto Pezinok, stavebný úrad vyzvalo stavebníka na doplnenie a stavebné konanie prerušilo rozhodnutím zn.5/73-prer.SP/4127-25556/2016 dňa 07.09.2016.

Mesto Pezinok, stavebný úrad, dôkladne preskúmal predložený návrh na vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní, zistil vlastníkov všetkých susedných

pozemkov ako aj susedných stavieb, následne preskúmal a posúdil, či ich vlastnícke a iné práva môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté a určil okruh účastníkov konania.

Mesto Pezinok, referát stavebného úradu oznámilo v súlade s ustanovením § 36 a § 61 stavebného zákona dňa 07.11.2016 začatie stavebného konania spojeného s územným konaním všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a dňa 01.12.2016 vykonalo ústne pojednávanie. Nakoľko pobyt jedného z účastníkov konania nebol stavebnému úradu známy, stavebný úrad doručoval oznámenie o začatí spojeného územného a stavebného konania v zmysle zákona verejnou vyhláškou v zmysle § 26 zákona č. 71/1967Zb. v znení zmien.

Na ústnom pojednávaní vzniesol námietky účastník konania Ladislav Drugo, spoluvlastník pozemku parc.č.5761 –

1. Žiadame UPI – či je stavba v súlade s územným plánom – či je určená lokalita na stavby.
2. Či je územný plán zóny – inak nemožno zlúčiť územné konanie so stavebným konaním – najmä ak je pozemok v extraviláne – nezastavanom území.
3. Ako sa rieši vstup do objektu aké je použitie komunikácie (? Vecné bremeno). Ak nie – nemožno rozhodnúť o veci stavby.
4. Pri oznámení chýba zakreslenie objektu aspoň do kópie z KM – na zaujatie stanoviska.
5. Spochybňujeme vlastníctvo k pozemku stavebníka. Naša doterajšia vedomosť je, že majetok bol vo vlastníctve našich starých rodičov a nevieme akým spôsobom sa dostal do vlastníctva navrhovateľky (? Predkupné právo) , jediným riešením je vlastníctvo navrhovateľky napadneme na Okresnom súde v Pezinku.

Vyjadrenie stavebného úradu:

1. *Vyhovuje sa. Na ústnom pojednávaní bolo predložené súhlasné záväzné stanovisko mesta Pezinok k investičnej činnosti zn.:5/4-4-2364-18068/2016 zo dňa 02.06.2016. Uvedený zámer je v súlade s ÚPN mesta Pezinok.*

2. *Zamieta sa.*

Podľa § 39a ods.4) stavebného zákona Stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery v území; pri ostatných stavbách tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny.

Podľa § 139b ods. 1 písm. c) stavebného zákona Jednoduché stavby sú prízemné stavby a stavby zariadenia staveniska, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 300 m² a výšku 15 m, Stavba je v zmysle § 139b ods. 1 písm. c) jednoduchou stavbou. Stavebník bude realizovať stavbu na pôvodných základoch a zachováva pôdorysné rozmery a výšku pôvodnej stavby.

3. *Zamieta sa. Prístup do objektu je po cestách vo vlastníctve Mesta Pezinok. Mesto Pezinok súhlasilo s realizáciou vyššie uvedenej stavby.*

4. *Zamieta sa. Žiadny právny predpis nestanovuje stavebnému úradu k oznámeniu o začatí spojeného územného a stavebného konania prikladať zakres stavby do kópie z KM. Situácia na podklade KM sa prikladá k rozhodnutiu o umiestnení stavby podľa § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.*

5. *Zamieta sa.*

Podľa § 137 ods. 1 stavebného zákona Stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona, sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomocí stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej moci.

Podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona Ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.

Podľa § 137 ods. 3 stavebného zákona Stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

Stavebný úrad postupoval v zmysle § 137 stavebného zákona vyzval na ústnom pojednávaní dňa 01.12.2016 účastníka konania p. Ladislava Drugu na podanie návrhu – spochybnenie vlastníctva stavebníka na súd v lehote 30 dní od ústneho pojednávania a zároveň na predloženie dokladu o podaní návrhu na Okresný súd v Pezinku. Účastník v stanovenej lehote takýto doklad nepredložil, preto stavebný úrad jeho námietku zamieta. Stavebníčka preukázala vlastnícke právo výpisom listu vlastníctva č. 7164.

Mesto Pezinok spojilo podľa stavebného zákona konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním v zmysle § 39a ods. 4 stavebného zákona. Predloženú žiadosť preverovalo z hľadísk uvedených v § 37, 62 a 63 stavebného zákona, prerokovalo ju s účastníkmi stavebného konania a s dotknutými orgánmi a zistilo, že uskutočnením a ani budúcim užívaním stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania; preskúmalo návrh a jeho súlad s územným plánom mesta, posúdilo, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, či spĺňa podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, o čom svedčia kladné stanoviská, vyjadrenie dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí.

Posúdenie stavby si podľa § 63 stavebného zákona vyhradili orgány: OÚ Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie – OH, OPaK, ŠVS a EIA, jednotlivé dotknuté oddelenia mesta Pezinok a primátor mesta Pezinok. Ich stanoviská boli zosúladené a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky stanovené stavebným zákonom.

V zmysle § 63 stavebného zákona dokumentáciu jednoduchých a drobných stavieb preskúma stavebný úrad aj z hľadiska záujmov, ktoré hája orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, a to najmä vtedy, ak na posúdenie postačia všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vydané podľa tohto zákona, alebo iné predpisy. Stavebný úrad oznámi dotknutým orgánom začatie stavebného konania; tieto orgány si môžu posúdenie vyhraďiť, sú však povinné oznámiť svoje stanovisko najneskoršie pri ústnom pojednávaní alebo v lehote určenej podľa § 61 ods. 3 a 5.

V priebehu stavebného konania nenašlo Mesto Pezinok také dôvody, ktoré by znemožňovali možnosť povolenia stavby.

Správny poplatok vo výške 50,- € v zmysle položky 60 písm. b) č.2 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch bol uhradený v pokladni MsÚ Pezinok

Poučenie:

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do **15 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava – odbor výstavby a bytovej politiky prostredníctvom Mesta Pezinok.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po využití všetkých opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok v mieste obvyklým a taktiež je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok – www.pezinok.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.




Mgr. Oliver S o l g a
primátor mesta

Vyvesené dňa: 21.02.2017

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

Vybavuje: Ing. Šimová,

Doručí sa:

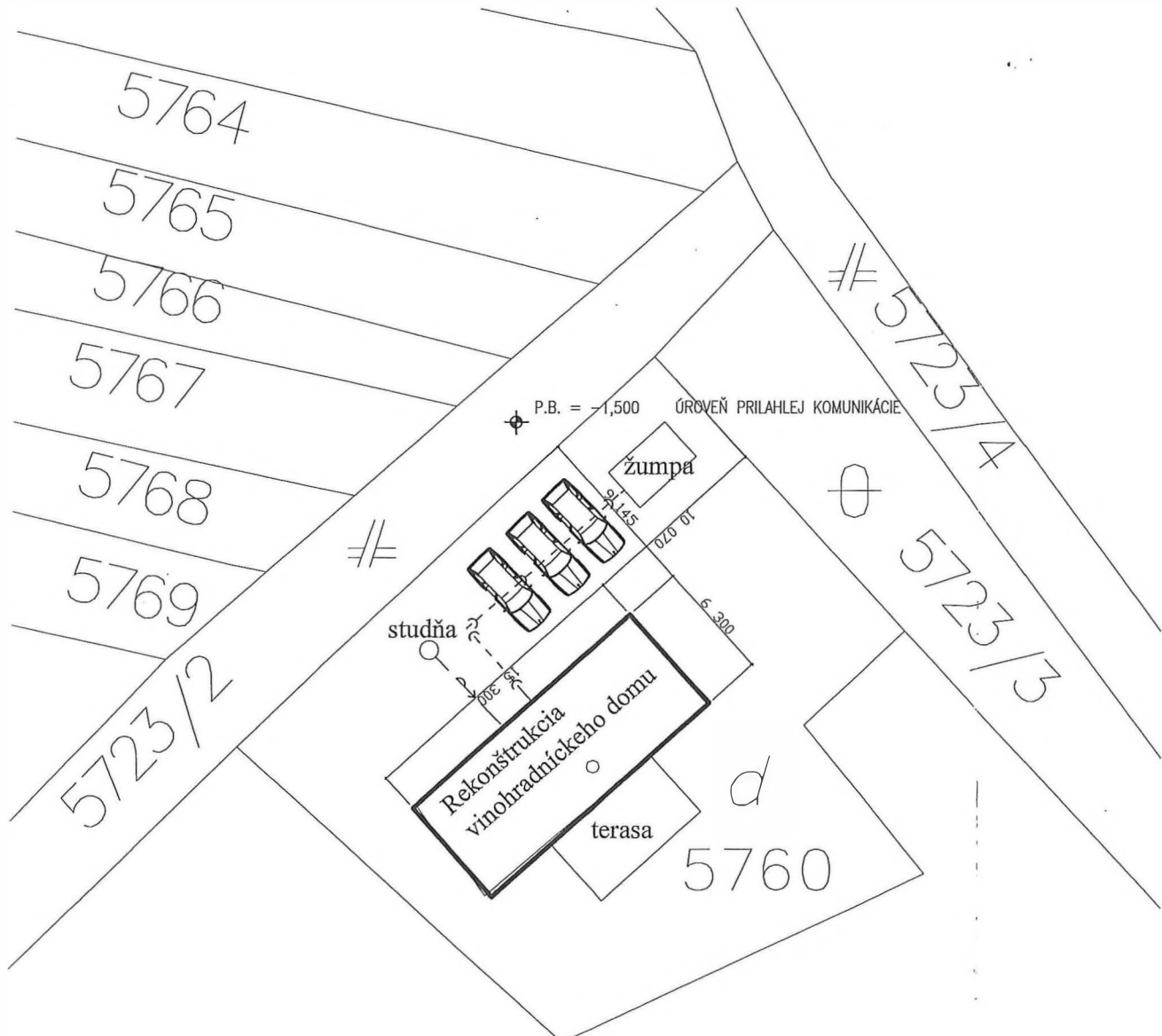
- verejnou vyhláškou :
- 6. Stavebník v zastúpení: Jozef Burdan,
- 7. susedia: Ladislav Drugo,
- 8. Ivana Valentová,
- 9. Ivana Demovičová,
- 10. Ľubica Sviteková,
- 11. Róbert Bešík,
- 12. Daniela Bešíková,
- 13. Mesto Pezinok - primátor mesta, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
- 14. projektant: ARCHIZA, spol. s r.o., Ing.arch. Martin Záhorský, I
- 15. stavebný dozor : Ing. Martin Brázdovič,

dotknuté orgány:

- 1. OÚ Pezinok - OSŽP - OPaK, OH, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok

Na vedomie:

- 1. Stavebník : Silvia Javorková, I
- 2. Stavebník v zastúpení: Jozef Burdan,
- 3. susedia: Ladislav Drugo, I
- 4. Ivana Valentová, I
- 5. Ivana Demovičová,
- 6. Ľubica Sviteková,
- 7. Daniela Bešíková, I
- 8. Mesto Pezinok - primátor mesta, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
- 9. projektant: ARCHIZA, spol. s r.o., Ing.arch. Martin Záhorský,
- 10. stavebný dozor : Ing. Martin Brázdovič,
- 11. Mesto Pezinok - oddelenie majetkovo právne, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
- 12. Mesto Pezinok - oddelenie výstavby a životného prostredia, Radničné námestie 7, Pezinok



LEGENDA INŽINIERSKÝCH SIETÍ:

- → — NAVRHOVANÁ VOD. PRÍPOJKA
- - - - - NAVRHOVANÁ KANALIZÁCIA

UPOZORNENIE!

- PRED ZAHÁJENÍM VÝKOPOVÝCH PRÁČ JE INVESTOR POVINNÝ ZABEZPEČIŤ VYTÝČENIE VŠETKÝCH INŽINIERSKÝCH SIETÍ
- PO ODKRYTÍ ZÁKLADOVEJ ŠKÁRY JE POTREBNÉ PRIZVAŤ GEOLÓGA A PROJEKTANTA STATIKY PRE UPRESNENIE ZÁKLADOVÉHO MURIVA

POZNÁMKA:

- INŽINIERSKÉ SIEŤE SÚ ZAKRESLENÉ INFORMATÍVNE, PRED ZAPOČATÍM VÝKOPOVÝCH PRÁČ JE ICH POTREBNÉ VYTÝČIŤ OD JEDNOTLIVÝCH SPRÁVCOV SIETÍ
 - VŠETKY ROZMERY JE POTREBNÉ SKONTROLOVAŤ NA STAVBE A POSTUP KOORDINOVAŤ S VÝKRESMI JEDNOTLIVÝCH PROFESIÍ
 - PRI STAVENÝCH PRÁČACH JE NUTNÉ DODRŽIŤ VŠETKY BEZPEČNOSTNÉ PREDPISY A TECHNOL. POSTUPY A NORMY
 - PRI ZISTENÍ PRÍPADNÝCH CHÝB ALEBO NEZROVNALOSTÍ V DOKUMENTÁCII JE POTREBNÉ KONTAKTOVAŤ SPRACOVATEĽA PROJEKTU
- ✦ P.B. = -1,500 ÚROVEŇ PRILAHLEJ KOMUNIKÁCIE

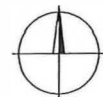


SITUÁCIA, M 1:250

Dokumentácia bola overená v stavebnom konaní a je základom na uskutočnenie stavby podľa stavebného povolenia
 č.: 5173-SP/377-2556/2016-17
 zo dňa: 13. 02. 2014



5761



hlavný projektant Ing. arch. M. ZÁHORSKÝ	vypracoval Ing. arch. M. ZÁHORSKÝ	autor Ing. arch. M. ZÁHORSKÝ	ARCHiZA® ARCHiZA, spol. s r.o. Hurbanova 7, 902 03 Pezinok TEL.: 0905 947 496, IČO: 46 540 539
miesto stavby Pezinok, parc. č. 5760	investor Silvia Javorková,		
názov stavby Rekonštrukcia vinohradníckeho domu	druh dok. for št dátum výkres číslo	PROJEKT STAVBY PRE STAV. POVOLENIE mierka : M 1:250	
architektúra	druh výkresu SITUÁCIA		01