

<b>MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK</b>	
Došlo: 20. 06. 2016	
Číslo: 20644	Pril.:
Odbor: 5/4	Ukl. zn.:

**OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK**  
**ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**  
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

OÚ-PK-OSZP/2016/5168

Pezinok 13.06.2015

**R O Z H O D N U T I E**

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydáva podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon“/ na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Zmeny a doplnky Mesta Pezinok č. 2/2015**“, ktoré predložil obstarávateľ **Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok** v zastúpení oprávneným zástupcom obstarávateľa **Mgr. Oliverom Solgom, primátorom mesta** po ukončení zisťovacieho konania vydáva podľa § 7 ods. 5 toto rozhodnutie:

Strategický dokument , uvedený v predložennom oznámení o strategickom dokumente

**„Zmeny a doplnky Mesta Pezinok č. 2/2015 “**

**s a n e b u d e ď a l e j p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaný strategický dokument je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

**O D Ŏ V O D N E N I E**

Obstarávateľ Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok, v zastúpení oprávneným zástupcom obstarávateľa – Mgr. Oliverom Solgom, primátorom mesta predložilo dňa 22.04.2016 Okresnému úradu Pezinok, Odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok“) podľa § 5 ods. 1 zákona oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky Mesta Pezinok č. 2/2015“ /ďalej len ZaD č. 2/2015/, ktoré vypracovala firma AUREX spol. s r.o., Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava, júni 2014.

Návrh strategického dokumentu ZaD č. 2/2015 podľa § 4 ods. 2 zákona podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 7 zákona.

Hlavným cieľom „ZaD č. 2/2015“ je zapracovať do platného územného plánu mesta Pezinok nasledovné zmeny funkčného využitia pozemkov:

- plochu pozemku p.č. 2390/32 v k.ú. Pezinok zmeniť z funkčného využitia z jednotlivých častí, ktorými sú „plochy areálov a zariadení priemyselnej výroby a skladového

- hospodárstva, plochy komunikácií a plochy výraznej líniovej zelene“ na „plochy s vyššou mierou polyfunkčnosti, komerčnej vybavenosti a podnikateľských aktivít“
- zmeniť funkčné využitie parcel č. 2390/1,2390/30,2390/32,2390/34,2390/35, 2390/42, 2390/47,2390/48,2390/89,2391/3,2391/4,2391/5,2420/1,2420/6,2420/7,2420/22, 2420/23, 2420/39 a 2420/40 v k.ú. Pezinok z funkčného využitia „ plochy areálov a zariadení priemyselnej výroby a skladového hospodárstva , plochy komunikácií a plochy výraznej líniovej zelene“ na „plochy s vyššou mierou polyfunkčnosti komerčnej vybavenosti a podnikateľských aktivít“ – územie riešiť v nadväznosti na vyššie uvedenú zmenu t.z. riešiť ucelený bok s príslušnou úpravou trasovania cestnej komunikácie navrhovanou v platnom ÚPN mesta v znení zmien a doplnkov
  - zmena funkčného využitia pozemkov p.č. 841/5,841/6,841/7,841/8 v k.ú. Pezinok z „plôch účelovej vybavenosti“ na „plochy malopodlažných a špecifických foriem obytných štruktúr“
  - plochu pozemku p.č. 5140/13 v k.ú. Pezinok zmeniť z funkčného využitia „trvalý trávny porast, lúka“, ktoré sú súčasťou plochy určenej na zachovanie významných biogenéz „plochy areálov a zariadení priemyselnej výroby a skladového hospodárstva“, jedná sa o novú rozvojovú lokalitu
  - plochy parcel č. 840/6,1040/49,1040/53 v k.ú. Grinava zmeniť z funkčného využitia „vinohrady“ na funkčné využitie „plochy individuálnych foriem obytných štruktúr“, je to nová rozvojová lokalita
  - plochy parcel 6775/1,6775/2,6775/3,6775/4,6775/5,6775/6,6775/7,6775/8,6775/9, 6775/10,6775/11,6775/12,6775/13,6775/14,6775/16,6775/17, v k.ú. Pezinok a p.č. objektov 6771,6772/1,6772/2,6773,6774,6775/3,6775/18,6776 až 6797 v k.ú. Pezinok zmeniť z funkčného využitia „plochy a priestory rekreácie a zotavenia“ na plochy funkčného využitia „zmiešané územie pre rekreáciu v prírodnom prostredí s hromadným ubytovaním“ tak, ako je v návrhu Územného plánu mesta Pezinok, ktorý bol verejne prerokovaný v roku 2013 a je vystavený na webovom sídle Pezinok
  - parcelu č. 1044/1 v k.ú. Pezinok pri Malackej ceste po existujúce objekty areálu, ktoré sú v platnom územnom pláne evidované ako „plochy účelovej vybavenosti“ a plochy parcel č. 1341/4,1341/2,1341/3,1341/5,1341/6,1341/7,1341/8,1341/9,1341/10,1343/1,1343/2,1343/3, 1344,1345/1,1345/3,1345/7,1345/9 a 1345/10, ktoré sú v platnom územnom pláne evidované ako „plochy zariadenia športu a telovýchovy“ zmeniť na funkčnú plochu „plochy individuálnych foriem obytných štruktúr“

Predložený dokument „ZaD č. 2/2015“ je riešený invariantne.

Závazným podkladom pre „ZaD 2/2015“ je schválený Územný plán regiónu Bratislavského samosprávneho kraja a jeho záväzná časť /Všeobecne záväzné nariadenie BSK č. 1/2013 zo dňa 20. Septembra 2013/. Východiskovými podkladmi pre ZaD č. 2/2015 je Platný Územný plán mesta Pezinok /1996/s jeho zmenami a doplnkami.

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu príslušný orgán dňa 29.04.2016 rozposlal a doručil oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6 ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené a prístupné v zmysle § 6 ods. 2 na webovom sídle MŽP: <https://www.enviroportal.sk/sk/eja/detail/zmeny-doplcky-mesta-pezinok-c-2-2015> pod názvom „Zmeny a doplnky Mesta Pezinok č. 2/2015“. Príslušný orgán pri zverejnení oznámenia oznámil miesto a čas konania konzultácie podľa § 63 zákona. Mesto Pezinok zverejnilo strategický dokument na svojej úradnej tabuli a internetovej stránke v dobe od 6.05.2016 do 23.05.2016.

V súlade s § 6 ods. 6 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR** v liste pod č. SITB-OT4-2016/000226-761 zo dňa 19.05.2016 (stanovisko doručené dňa 27.05.2016) píše, že v záujmovej oblasti nemá žiadne vlastné telekomunikačné siete ani výhľadovo neplánuje žiadnu líniovú stavbu, ani inú investičnú činnosť, preto k dokumentu nemá žiadne pripomienky ani pozmeňujúce návrhy.
2. **Ministerstvo vnútra SR, agentúra správy majetku** v liste pod č. ASM – 77-1383/2016 zo dňa 29.04.2016 (stanovisko doručené dňa 27.05.2016) píše, že k predloženej dokumentácii má pripomienky, nakoľko v riešenom území má zvláštne územné požiadavky a to:
  - nepoškodiť prípojný telekomunikačný kábel s pošty Pezinok do VÚ Slovenský Grob popri toku Mahulianka
  - zachovať podzemný vojenský objekt Kryt Cajla v k.ú. Pezinok na p. č. 7115/32
  - zachovať vojenský objekt v k.ú. Viničné a rešpektovať jeho ochranné pásmo. Nakoľko vojenský objekt bude aj naďalej dlhodobo využívaný ozbrojenými silami, je nevyhnutné rešpektovať jeho ochranné pásmo a túto skutočnosť je treba zohľadniť pri obstarávaní ZaD 2/2015 ÚPN Pezinok
  - pre zabezpečenie prevádzky systémov REB je dôležité, aby cca do 1 km východným smerom od vojenského objektu v k. ú. Viničné nestáli žiadne stavby a stožiare vyššie ako 20 metrov. V tejto výške je tiež požiadavka, aby tade neviedlo žiadne elektrické vedenie. Pre zabezpečenie spoľahlivosti systému by bolo potrebné, keby sa v tomto úseku vyrezali stromy, ktoré vrcholkami už zasahujú do uvedenej výškovej hladiny a podstatne ovplyvňujú MW spojenie s Voderadmi

*Príslušný úrad stanovisko MV SR, agentúra správy majetku rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

3. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh** v liste pod č. 15669/2016/C341-SZDD/30670 zo dňa 12.05.2016 (stanovisko doručené dňa 20.05.2016) píše, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z o dráhach podľa § 5 ods. 3 písm. a) je potrebné dodržať ochranné pásmo dráhy - pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy, pričom obvod dráhy podľa § 3 ods. 3 písm. a) je tri metre od vonkajšieho okraja telesa železničnej dráhy a stavieb, konštrukcií a pevných zariadení, ktoré sú jej súčasťou, ak ide o železničnú dráhu. Ak realizáciou plánovaných stavieb dôjde k zásahu do OPD, resp. OD, MDVRR bude mať v územnom a stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu. Realizáciu týchto stavieb je potrebné prejednať so Železnicami SR Bratislava, ktoré v správnych konaniach zastupuje MDVRR z hľadiska plánovaných investičných činností v záujmovom území. Ďalší stupeň dokumentácie je potrebné predložiť na posúdenie.

*Príslušný úrad stanovisko MV SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

4. **Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy** v liste pod č. 3053/2016-7.3, 26223/2016 zo dňa 6.05.2016 (stanovisko doručené dňa 10.05.2016) píše, že v kat. území mesta Pezinok sa nachádzajú výhradné ložiská, kde vzhľadom na ich súčasné a predpokladané využívanie je potrebné územia v ich blízkosti nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely. Je potrebné dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii. V predmetnom území sa nachádza prieskumné územie „Trnava – horľavý zemný plyn“, ktoré je potrebné vyznačiť v súlade s § 22 ods. 1 geologického zákona v územnoplánovacej dokumentácii. Evidované staré banské diela je



potrebné vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. a vyznačiť ich v ÚPD. Evidované skládky odpadov zohľadniť v ÚPD. Evidované enviromentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Predmetné územie spadá tiež do nízkeho až vysokého radónového rizika, ktoré môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona vymedzené riziká stavebného využitia územia je prítomnosť enviromentálnych záťaží PK /017/ Pezinok – Rudné bane – odkaliská, PK /1983/ Pezinok – Za Glejovkou – nelegálna skládka odpadu s vysokou prioritou riešenia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia. Výskyt stredného až vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia pre vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia.

*Príslušný úrad stanovisko MŽP SR, Odbor štátnej geologickej správy rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

- 5. Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, referát poľnohospodárstva** v liste pod č. OU-BA-OOP4-2016/052533 zo dňa 10.05.2016 (stanovisko doručené dňa 16.05.2016) píše, že podľa predloženej dokumentácie navrhovaný zámer uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy v zastavanom aj nezastavanom území v kat. území Pezinok. Predložený zámer uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy evidovanej ako druh pozemku „orná pôda, trvalé trávne porasty a vinice“. Podľa predloženej dokumentácie celkový záber poľnohospodárskej pôdy 0,8762 ha, z toho mimo zastavaného územia obce 0,2689 ha a v zastavanom území obce 0,06073 ha. V zmysle §14 ods. 1 zákona č. 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy návrhy na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciú dokumentáciu podľa osobitného predpisu podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa § 13. Ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. Pri riešení navrhovaných lokalít je potrebné riadiť sa ustanoveniami §12 a §17 zákona o ochrane pôdy. Predložený dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.

*Príslušný úrad stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, referát poľnohospodárstva rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

- 6. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie** v liste pod č. OU-BA-OSZP1/2015/54061-svl zo dňa 24.05.2016 (stanovisko doručené dňa 31.05.2016) píše: Predkladaný strategický dokument sa zaoberá prehodnotením funkčného využitia v šiestich rozvojových lokalitách, L3 – zmena zastavaného pozemku v PPF ploche trvalých porastov na plochy priemyslu a L4 – zmena z PPF na plochy individuálnych bytových štruktúr, sa jedná o nové rozvojové lokality. Ostatné lokality oproti pôvodným funkciám v ÚPD mesta Pezinok: L1 – zmena na PPF, L2 – zmena z OV na MPV, L5 – zmena z plôch a priestorov rekreácie a zotavenia na plochy zmiešaného územia v prírodnom prostredí pre rekreáciu s hromadným ubytovaním, L6 – zmeny z plôch účelovej vybavenosti a z plôch a zariadení športu na plochy individuálnych foriem obytných štruktúr. Pozemky lokalít 3 a 4 predstavujú nový záber poľnohospodárskej pôdy, ale v území s 1. stupňom ochrany prírody o celkovej rozlohe 1,22 ha. Zábery sa nedotýkajú chráneného územia, ani prvkov ÚSES, ani nepredstavujú vplyvy na územia Natura. Uvedené platí aj pre zostávajúce lokality zmien č. 2/2015. Nové rozvojové zámery nadväzujú svojou novou funkciou na okolité územie. Na základe uvedeného konštatujeme, že nie je potrebné strategický dokument ďalej posudzovať.
- 7. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave** v liste pod č. KPUBA-2016/10914-4/43824/JUR,KAD zo dňa 10.05.2016 (stanovisko doručené dňa 16.05.2016) píše, že riešené územie sa nedotýka národných kultúrnych pamiatok evidovaných v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, neprelína sa so žiadnym pamiatkovým územím, preto k dokumentu nemá pripomienky. Vo veci možného zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní neuplatňuje vecne príslušné záujmy na predloženej dokumente. Spôsob ochrany

potencionálnych archeologických nálezov na riešenom území určí na základe posúdenia projektovej dokumentácie navrhovanej stavby v územnom a stavebnom konaní v zmysle pamiatkového zákona.

8. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva** pod č. OÚ-PK-OSZP/2016/5527/Sch zo dňa 9.05.2016 (stanovisko doručené dňa 11.05.2016) píše, že k predloženému strategickému dokumentu nemá pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa „zákona“.
9. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** pod č. OÚ-PK-OSZP/2016/006251/ka zo dňa 25.05.2016 (stanovisko doručené dňa 25.05.2016) píše, že z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd nemá námietky a nepožaduje, aby bol predložený návrh strategického dokumentu posudzovaný podľa zákona.
10. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia** v liste pod č. OÚ-PK-OSZP/2016/005490 zo dňa 11.05.2016 (stanovisko doručené dňa 11.05.2016) píše, že k predloženej dokumentácii nemá pripomienky a návrh strategického dokumentu nepožaduje ďalej posudzovať podľa „zákona“.
11. **Okresný úrad Pezinok, Odbor krízového riadenia** v liste pod č. OÚ-PK-OKR/2016/5561-1 zo dňa 5.05.2016 (stanovisko doručené dňa 5.05.2016) nemá k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa „zákona“.
12. **Okresný úrad Pezinok, odbor pozemkový a lesný** v liste pod č. OÚ-PK-PLO/2016/05454-002 zo dňa 10.05.2016 (stanovisko doručené dňa 10.05.2016) píše, že:
  - časť lokality 1b z hľadiska ochrany záujmov poľnohospodárskej pôdy musí byť ÚPD pred schválením podľa osobitného predpisu /zákon č. 50/1976 Zb./ odsúhlasená orgánom ochrany PP podľa § 13 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. V uvedenej veci koná Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva. Súhlas je podkladom na vydanie rozhodnutia o odňatí PP podľa § 17.
  - v lokalite 4 vzhľadom na nadväznosť k lesným pozemkom upozorňuje na povinnosť rešpektovať ustanovenia zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch t.j. dodržať všeobecnú ochranu lesných pozemkov v zmysle platných zákonných predpisov na úseku lesného hospodárstva a ešte pred vydaním stavebného povolenia požiadať orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva o vydanie záväzného stanoviska k umiestneniu stavby a využitiu územia v ochrannom pásme lesa podľa § 10 ods. 2 zákona o lesoch.

Nakoľko sa predpokladá, že záujmy ochrany poľnohospodárskej a lesnej pôdy budú spracovateľom akceptované a riešené netrvá na ďalšom posudzovaní strategického dokumentu.

*Príslušný úrad stanovisko Okresného úradu Pezinok, odbor PLO rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

13. **Obvodný banský úrad v Bratislave** pod č. 106-1430/2016 zo dňa 16.05.2016 (stanovisko doručené dňa 19.05.2016) píše, že podľa evidencie úradu sa v lokalitách č. 1 až 6 nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov / nie sú určené chránené ložiskové územia ani dobývacie priestory/ a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Z uvedených dôvodov rozhodnutie o ďalšom posudzovaní strategického dokumentu ponecháva na rozhodnutí OÚ Pezinok.
14. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** pod č. ORHZ- PK1-936-001/2016 zo dňa 5.05.2016 (stanovisko doručené dňa 5.05.2016) píše, že z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
15. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave** pod č. HŽP/079146/2016 zo dňa 10.05.2016 (stanovisko doručené dňa 16.05.2016) píše, že z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania predloženého strategického dokumentu. K predloženým zmenám zaujal stanovisko pod č. HŽP/08614/2016 z 29.04.2016, v ktorom bola



stanovená požiadavka na vyhodnotenie dopadu dopravného hluku na navrhované obytné prostredie a v prípade potreby riešenie protihlukových opatrení. Spĺnenie požiadavky si overí pri územnom konaní jednotlivých stavieb.

**16. Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s.** pod č. PS/2016/008136 zo dňa 10.05.2016 (stanovisko doručené dňa 20.05.2016) píše, že v danej oblasti územia spoločnosť nemá vedenia ani elektrické zariadenia a neplánuje výstavbu nových zariadení. Z uvedeného vyplýva, že k strategickému dokumentu nemá pripomienky.

**17. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s.** v liste pod č. 17771/4020/2016/Ri zo dňa 23.05.2016 (stanovisko doručené dňa 30.05.2016) píše, že v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách

- v záujmových územiach sa nachádzajú zariadenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie BVS, ktoré požaduje rešpektovať vrátane ich pásma ochrany v súlade s vyššie uvedeným zákonom. Upozorňuje najmä na verejný vodovod DN 500, trasovaný lokalitou 1b, prípadne 1a, ktorý požaduje rešpektovať v plnom rozsahu vrátane ochranného pásma 5 m na obe strany od vonkajšej steny potrubia
- v trase vodovodu a kanalizácie vrátane ochranného pásma je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne
- z kapacitného hľadiska sa BVS vyjadri až po predložení konkrétnych návrhov zásobovania pitnou vodou a odvádzania odpadových vôd vrátane výpočtu pitnej vody
- zrážkové vody požaduje riešiť mimo systém verejnej kanalizácie

*Príslušný úrad stanovisko BVS rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

**18. Dopravný úrad** v liste pod č. 10632/2016/ROP-002/13449 zo dňa 11.05.2016 (stanovisko doručené dňa 17.05.2016) píše, že z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by v strategickom dokumente mali byť posúdené podrobnejšie podľa zákona.

**19. Štátna ochrana prírody, Správa CHKO Malé Karpaty** v liste pod č. CHKO MK/557/2016 zo dňa 18.05.2016 /doručeným dňa 18.05.2016/ píše: predkladaný strategický dokument sa zaoberá prehodnotením funkčného využitia v siedmich rozvojových lokalitách. Približne dve tretiny kat. územia Pezínok a Grinava zasahuje do CHKO Malé Karpaty, kde platí 2 stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Do k.ú. Grinava zasahuje maloplošné chránené územie prírodná rezervácia Zlatá studnička. V rámci európskej sústavy chránených území Natura sú v dotknutom území vymedzené Chránené vtáčie územie malé Karpaty, územie európskeho významu Kuchynská hornatina, územie európskeho významu Homol'ské Karpaty. Z prvkov ÚSES sú v dotknutom kat. území vymedzené nadregionálny biokoridor juhovýchodné svahy Malých Karpát, Devínska Kobyla – Strmina – Roštún, regionálny biokoridor Limbašský potok – Šúr, Blatina a regionálne biocentrum Zlatá studnička. Lokalita č. 3 je vedená ako zastavaná plocha, ale z dôvodu nevyužívania došlo k jej postupnému zarastaniu ruderálnymi spoločenstvami a z toho dôvodu je plocha v ÚPD zaradená ako plocha trvalých trávnych porastov a lúk. Plocha je z južnej strany ohraničená existujúcim priemyselným areálom. Lokalita 4 predstavuje pozemky vedené ako vinica a orná pôda, ale v súčasnosti bez existencie viniča, je zarastená travinobylinným porastom a kriačinami. Plocha nadväzuje na existujúcu domovú zástavbu. V lokalite 5 ide o prešpecifikovanie rekreačnej funkcie v lokalite Kučišdorfská dolina. Na lokalite je vybudovaných viacero rekreačných objektov a zázemia pre túto funkciu. Preloženými zmenami dôjde k novému záberu pôdy o celkovej rozlohe 1,22 ha. Nové rozvojové lokality nadväzujú svojou funkciou na okolité územie. Predkladané zmeny sa nedotýkajú chránených území ani do prvkov siete ekologickej stability. Z toho dôvodu nepovažujeme za potrebné pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Obvodný úrad v Bratislave, odbor výstavby; Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Slovenský plynárenský priemysel a.s. Západoslovenská distribúcia a.s.; Slovenský vodohospodársky podnik š.p.; a Mestské zastupiteľstvo Pezinok v zákonnej lehote, ani do vydania tohto rozhodnutia písomné stanoviská k strategickému dokumentu nedoručili.

## **Záver**

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie preštudoval všetky doručené stanoviská od účastníkov procesu posudzovania a v skrátenom znení ich premietol do výroku rozhodnutia. Vyššie uvedené pripomienky slúžili ako podklad pri rozhodovaní.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil strategický dokument z hľadiska jeho relevantnosti pre podporu trvalo udržateľného rozvoja, rozsahu, v ktorom vytvára rámec pre navrhované projekty a iné aktivity, rozsahu v rámci ktorého ovplyvňuje iné strategické materiály, environmentálnych problémov a rizík vrátane zdravotných problémov a rizík, povahu environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, cezhraničný charakter vplyvov, rozsah v rámci ktorého ovplyvní hodnotné alebo citlivé oblasti, jeho význam pre uplatňovanie osobitných predpisov v oblasti životného prostredia, t. j. v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 7 a prílohy č. 3 zákona a s prihliadnutím na doručené stanoviská dotknutých orgánov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dotknuté subjekty, ktoré nepožadovali posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona ale uplatnili vo svojich stanoviskách podmienky a požiadavky majúce oporu v príslušných zákonoch príslušný orgán rešpektoval a zahrnul ich medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní a schválení návrhu dokumentu „Zmeny a doplnky Mesta Pezinok č. 2/2015“.

Z hľadiska vplyvov na chránené územia možno konštatovať, že plochy záujmového územia strategického dokumentu sú lokalizované na území, kde podľa zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany. Predmetné lokality nezasahujú do chránených vtáčích území, území európskeho významu, súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody ani nezasahujú žiadny z reálnych prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability, miestneho územného systému ekologickej stability. Lokality nezasahujú ani do chránených vodohospodárskych oblastí.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania strategický dokument nemá pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu, ich riešenie bude predmetom konania podľa osobitných predpisov a príslušný orgán ich zahrnul do konkrétnych požiadaviek vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v tomto procese.

Z predloženého strategického dokumentu nevyplývajú žiadne vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice.

**Zo stanovísk doručených k oznámeniu vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu podľa osobitných predpisov:**

- nepoškodiť prípojný telekomunikačný kábel s pošty Pezinok do VÚ Slovenský Grob popri toku Mahulianka
- zachovať podzemný vojenský objekt Kryt Cajla v k.ú. Pezinok na p. č. 7115/32
- zachovať vojenský objekt v k.ú. Viničné a rešpektovať jeho ochranné pásmo. Nakoľko vojenský objekt bude aj naďalej dlhodobo využívaný ozbrojenými silami, je nevyhnutné

rešpektovať jeho ochranné pásmo a túto skutočnosť je treba zohľadniť pri obstarávaní ZaD 2/2015 ÚPN Pezinok

- pre zabezpečenie prevádzky systémov REB je dôležité, aby cca do 1 km východným smerom od vojenského objektu v k. ú. Viničné nestáli žiadne stavby a stožiare vyššie ako 20 metrov. V tejto výške je tiež požiadavka, aby tade neviedlo žiadne elektrické vedenie. Pre zabezpečenie spoľahlivosti systému by bolo potrebné, keby sa v tomto úseku vyrezali stromy, ktoré vrcholkami už zasahujú do uvedenej výškovej hladiny a podstatne ovplyvňujú MW spojenie s Voderadmi
- v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach podľa § 5 ods. 3 písm. a) je potrebné dodržať ochranné pásmo dráhy - pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy, pričom obvod dráhy podľa § 3 ods. 3 písm. a) je tri metre od vonkajšieho okraja telesa železničnej dráhy a stavieb, konštrukcií a pevných zariadení, ktoré sú jej súčasťou, ak ide o železničnú dráhu. Ak realizáciu plánovaných stavieb dôjde k zásahu do OPD, resp. OD, MDVRR bude mať v územnom a stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu. Realizáciu týchto stavieb je potrebné prejednať so Železnicami SR Bratislava, ktoré v správnych konaniach zastupuje MDVRR z hľadiska plánovaných investičných činností v záujmovom území. Ďalší stupeň dokumentácie je potrebné predložiť na posúdenie.
- v územnoplánovacej dokumentácii vyznačiť hranice chránených ložiskových území, dobývacích priestorov, prieskumné územie „Trnava – horľavý zemný plyn“, je potrebné vymedziť ich ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu
- evidované skládky odpadov a environmentálne záťaž zohľadniť v ÚPD. Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona vymedzené riziká stavebného využitia územia je prítomnosť environmentálnych záťaží PK /017/ Pezinok – Rudné bane – odkaliská, PK /1983/ Peziňok – Za Glejovkou – nelegálna skládka odpadu s vysokou prioritou riešenia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.
- výskyt stredného až vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia pre vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia.
- v zmysle §14 ods. 1 zákona č. 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy návrhy na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovacia dokumentáciu podľa osobitného predpisu podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa § 13.
- pri riešení nových navrhovaných lokalít je potrebné riadiť sa ustanoveniami §12 a §17 zákona o ochrane pôdy
- v lokalite 4 vzhľadom na nadväznosť k lesným pozemkom je povinnosť rešpektovať ustanovenia zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch t.j. dodržať všeobecnú ochranu lesných pozemkov v zmysle platných zákonných predpisov ne úseku lesného hospodárstva a ešte pred vydaním stavebného povolenia požiadať orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva o vydanie záväzného stanoviska k umiestneniu stavby a využitiu územia v ochrannom pásme lesa podľa § 10 ods. 2 zákona o lesoch.
- dodržať podmienky stanoviska RÚVZ Bratislava pod č. HŽP/08614/2016 z 29.04.2016, v ktorom bola stanovená požiadavka na vyhodnotenie dopadu dopravného hluku na navrhované obytné prostredie a v prípade potreby riešenie protihlukových opatrení
- v záujmových územiach sa nachádzajú zariadenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie BVS, ktoré je potrebné rešpektovať, vrátane ich pásma ochrany. / najmä verejný vodovod DN 500, trašovaný lokalitou 1b, prípadne 1a, ktorý požaduje



rešpektovať v plnom rozsahu vrátane ochranného pásma 5 m na obe strany od vonkajšej steny potrubia/

- v trase vodovodu a kanalizácie vrátane ochranného pásma je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne
- z kapacitného hľadiska sa BVS vyjadri až po predložení konkrétnych návrhov zásobovania pitnou vodou a odvádzania odpadových vôd vrátane výpočtu pitnej vody
- zrážkové vody riešiť mimo systém verejnej kanalizácie

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v strategickom dokumente, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

#### Upozornenie:

Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnou spôsobom v mieste obvyklom.

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych činností podliehajúcich posudzovaniu podľa zákona.

#### P o u č e n i e

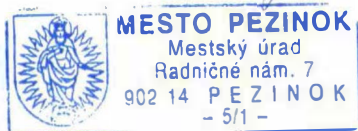
Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Ing. Peter Kadlec  
vedúci odboru

Vyvesené dňa: 27.06.2016

Pečiatka a podpis:



Rozhodnutie OÚ-PK-OSZP/2016/5168 zo dňa 13.06.2016 sa doručí:

**Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok**

1. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
2. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľ. Štúra č.1, 812 35 Bratislava
3. Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, dráhový stavebný úrad, Nám. slobody 6, P.O.BOX. 100, 810 05 Bratislava
5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Odbor RR a ÚP, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25,
6. Okresný úrad Bratislava, odbor výst. a bytovej politiky, Tomašikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, OSZP, Ochrana prírody a krajiny, Tomašikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, OOP, referát pôdohospodárstva, Tomašikova 46, 832 05 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad, Lešková 17, 811 04 Bratislava
10. Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
  - a. štátna vodná správa
  - b. štátna správa ochrany ovzdušia
  - c. štátna správa odpadového hospodárstva
11. Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné nám.č.9, 90201 Pezinok
12. Okresný úrad Pezinok, Odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
13. Okresný úrad Pezinok, Odbor pozemkový a lesný, ul. M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
14. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
15. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, P. O. Box 26, 820 09 Bratislava 29
17. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
18. Slovenský vodohospodársky podnik, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
19. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
20. Slovenská električná prenosová sústava a.s. Miletičova 5, 824 84 Bratislava 26
21. Slovenský plynárenský priemysel a.s., Mlynské nivy 44/A, 825 11 Bratislava
22. Dopravný úrad SR, oddelenie ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení, Letisko M. R. Štefánika, 820 01 Bratislava
23. ŠOP, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra
24. AUREX spol. s.r.o., Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava