

**OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK**  
**ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**  
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

---

OU-PK-OSZP/2016/4016

Pezinok 4.05.2016

**ROZHODNUTIE**  
**VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ na základe zámeru „**Zóna Sever III. - Rozália**“, ktorý predložila spoločnosť **PORTIK spol. s.r.o., Trnavská cesta 102, 821 01 Bratislava** v zastúpení navrhovateľa **Branislav Gurega, Budovateľská 479/10, 064 01 Stará Ľubovňa** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

**„Zóna Sever III. - Rozália“**

umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, katastrálne územie Pezinok, na pozemkoch registra „C“ parc. č. 880/163, 881/5, v lokalite Sever

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

**Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu, v procese konania o povolení činnosti a v návrhu na začatie povoloňovacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:**

- v ďalšom stupni povoľovacích konaní sa naďalej zaoberať relevantnými pripomienkami dotknutej verejnosti, podrobne rozpísanými v bode 11 a 12 tohto rozhodnutia, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania, ktoré majú oporu v zákone, zvážiť a zapracovať ich do dokumentácie pre územné a stavebné konanie
- dodržať a realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v bode IV. 10 zámeru.
- zachovať plochy zelene v šírke minimálne 3m od existujúceho chodníka /ul. Panský chodník/ v celej dĺžke uvažovanej výstavby pre zachovanie nadväznosti pásu líniovej zelene
- zrealizovať rekonštrukciu miestnej komunikácie Panský chodník v dĺžke predloženého zámeru v súlade s právoplatným stavebným povolením /Zn. 5/8-SP/3520-14789/11, vydané Mestom Pezinok dňa 5.08.2011/ na náklady navrhovateľa
- znížiť podlažnosť dvoch bytových domov situovaných v severnej časti pozemku o jedno nadzemné podlažie na úroveň maximálne 3 NP + ustúpené podlažie v zmysle UPN Mesta Pezinok.
- navrhované dopravné napojenia prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

### Odôvodnenie

Spoločnosť PORTIK spol. s.r.o., Trnavská cesta 102, 821 01 Bratislava v zastúpení navrhovateľa Branislav Gurega, Budovateľská 479/10, 064 01 Stará Ľubovňa (ďalej len „navrhovateľ“), predložila dňa 18.03.2016 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok“) podľa 29 ods. 1 písm. a) zámer navrhovanej činnosti „Zóna Sever III. - Rozália“ /ďalej len „zámer“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variante. Okresný úrad Pezinok na základe žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-PK-OSZP/2016/2672 zo dňa 26.02.2016.

#### *Popis navrhovanej činnosti*

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka 5 samostatne stojacich bytových domov pôdorysných rozmerov 28,00 m x 15,00 m, nepodpivničených a so 4 nadzemnými podlažiami a 1 ustúpeným a to na pozemku s rozlohou 11 388 m<sup>2</sup>. V rámci navrhovaných bytových domov je navrhovaných celkovo 80 bytových jednotiek. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na v súčasnosti nezastavaných, nevyužívaných a neobrábaných pozemkoch, ktoré zo západu lemuje komunikácia Panský chodník, zo severu komunikácia Dona Sandtnera,



z východu nezastavané plochy a bytové domy Dona Sandtnera, a z juhu bytové domy Laca Novomeského. Navrhovaná zástavba piatich štvorpodlažných bytových domov organicky nadväzuje na pôvodné sídlisko Sever /vzdialenosť cca 33 m/ a novovybudované domy na ulici Dona Sandtnera / vzdialenosť cca 39 m/. Spolu s navrhovanou činnosťou navrhovateľ súhlasil s požiadavkou mesta Pezinok, aby sa podieľal na rekonštrukcii cesty na ulici Panský chodník v dĺžke pozemku, z ktorej bude navrhovaná činnosť dopravne napojená, pričom pre uvedenú rekonštrukciu je v súčasnosti vydané právoplatné stavebné povolenie.

Z hľadiska dopravného napojenia bude navrhovaná činnosť napojená na komunikácie Panský chodník a Dona Sandtnera, pričom pre potreby navrhovanej činnosti je navrhovaných 44 ks individuálnych garáží v rámci 1. NP navrhovaných bytových domov a 125 ks na vonkajších parkovacích plochách, ktoré sa majú rozprestierať na ploche 1 560 m<sup>2</sup> a majú byť napojené na komunikácie o ploche 2 890 m<sup>2</sup> a chodníky o ploche 1 000 m<sup>2</sup>.

Z hľadiska prvkov technickej infraštruktúry má byť navrhovaná činnosť napojená na vedenia technickej infraštruktúry, ktoré sa nachádzajú v blízkosti predmetného územia, resp. na predmetných pozemkoch.

Navrhovaná objektová sústava pozostáva z nasledovných stavebných objektov: SO 01 Bytový dom 1, SO 02 Bytový dom 2, SO 03 Bytový dom 3, SO 04 Bytový dom 4, SO 05 Bytový dom 5, SO 06 Komunikácie a spevnené plochy, SO 07 Trafostanica, SO 08 Prípojka VN, SO 09 Rozvody NN, SO 10 Splašková kanalizácia, SO 11 Dažďová kanalizácia, SO 12 Rozvody pitnej vody, SO 13 Rozvody plynu, SO 14 Verejné osvetlenie, SO 15 Rozvody slaboprúdu, SO 16 Sadové úpravy.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 „zákona“ patrí do kapitoly 9 – Infraštruktúra, položky č. 16 – Projekty rozvoja obcí, písm. b) – statickej dopravy, časť B – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Pezinok vykonal podľa § 29 zákona.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či predložený zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením žiadosti o vykonanie zisťovacieho konania na okresnom úrade dňa 18.03.2016. Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona listom zo dňa 29.03.2016 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne okresný úrad informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona. Okresný úrad zverejnil dňa 29.03.2016 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zona-sever-ii-i-rozalia> a na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok. Mesto Pezinok ako dotknutá obec zverejnilo predmetný zámer v čase od 5.04.2016 do 26.04.2016 na svojej úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta Pezinok.

*Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti*

Pre navrhovanú zmenu sa bude vyžadovať povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a povolenie podľa zákona č. 346/2004 Z.z. o vodách.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty /stanoviská sú uvedené v skrátenom znení/:

1. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry** v liste č. 06008/2016/B211-SZEÚ/24353 zo dňa 18.04.2016, doručeným dňa 21.04.2016 píše, že k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:
  - navrhované dopravné napojenia prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
  - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismiZa podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek súhlasí s ukončením procesu posudzovania v štádiu zisťovacieho konania.

*Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*
2. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, územného plánovania** v liste č. 06520/2016/B630-SV/21448 zo dňa 4.04.2016, doručeným dňa 8.04.2016 píše, že k predloženému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.
3. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** v liste č. OU-PK-OSZP/2016/5024/Ka zo dňa 18.04.2016, doručeným dňa 18.04.2016 píše, že podľa orgánu štátnej vodnej správy nie je potrebné aby bol predložený zámer posudzovaný.
4. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva** v liste č. OU-PK-OSZP/2016/4271/Sch zo dňa 11.04.2016, doručeným dňa 11.04.2016 píše, že nemá námietky voči realizácii zámeru a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.
5. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny** v liste OU-PK-OSZP/2016/4128 zo dňa 31.03.2016, doručeným dňa 31.03.2016 píše, že orgán ochrany prírody a krajiny predpokladá, že zrealizovaním navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu záujmov ochrany prírody a krajiny a že navrhovanú činnosť nie je potrebné ďalej posudzovať. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na území, kde platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. V prvom stupni sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona.
6. **Okresný úrad Pezinok Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia** v liste OU-PK-OSZP/2016/4145 zo dňa 15.04.2015, doručeným dňa 15.04.2015 píše, že upozorňuje navrhovateľa na potrebu postupovať v súlade so znením zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a ostatnými nadväzujúcimi predpismi, ktoré sa týkajú ochrany ovzdušia a uvádzať v projektovej dokumentácii údaje týkajúce sa ochrany ovzdušia v zmysle platných predpisov ochrany ovzdušia tak, aby bola v maximálnej miere zabezpečená ochrana zdravia obyvateľov a životného prostredia. Nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona.

*Pripomienky sa týkajú všeobecne platnej a záväznej povinnosti ustanovenej zákonom č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu.*
7. **Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** v liste č. OU-PK-OCDPK-2016/4244 zo dňa 15.04.2016, doručeným dňa 15.04.2016 píše, že nemá k predloženému zámeru pripomienky.



8. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** v liste č. ORHZ-PK1-673-001/2016 zo dňa 4.03.2016, doručeným dňa 12.04.2016 píše, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
9. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave** v liste č. HŽP/07517/2016 zo dňa 8.04.2016, doručeným dňa 14.04.2016 píše, že netrvá na posudzovaní zámeru. Hluková štúdia, rozptylová štúdia a svetlotechnický posudok dokladujú, že navrhovaná činnosť negatívne neovplyvní verejné zdravie ani obytnú pohodu v okolí.
10. **Mesto Pezinok** v liste č. 5/4-4-172-10824/2016 zo dňa 21.04.2016, doručeným dňa 22.04.2016 píše, že z hľadiska funkčného využitia územia je predmetná lokalita zaradená medzi plochy malopodlažných a špecifických foriem obytných štruktúr s podielom vybavenosti komerčného charakteru. Podlažnosť v danom území je 4 NP južná časť pozemku a 3 NP v severnej časti pozemku. Predložený zámer predstavuje pomerne výrazný zásah do jestvujúcej obytnej štruktúry, ktorý bude mať za následok významné zvýšenie koncentrácie obyvateľov v danej lokalite vrátane nárokov na dynamickú a statickú dopravu. S predloženým zámerom súhlasí za podmienky:

- Zachovať plochy zelene v šírke minimálne 3m od existujúceho chodníka /ul. Panský chodník/ v celej dĺžke uvažovanej výstavby pre zachovanie nadväznosti pásu líniovej zelene
- Zrealizovať rekonštrukciu miestnej komunikácie Panský chodník v dĺžke predloženého zámeru v súlade s právoplatným stavebným povolením /Zn. 5/8-SP/3520-14789/11, vydané Mestom Pezinok dňa 5.08.2011/ na náklady navrhovateľa
- Znížiť podlažnosť dvoch bytových domov situovaných v severnej časti pozemku o jedno nadzemné podlažie na úroveň maximálne 3 NP + ustúpené podlažie v zmysle UPN Mesta Pezinok.

*Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

**Z dotknutej verejnosti** v lehote stanovenej podľa § 23 ods. 4

11. listom zo dňa 11.04.2016, doručeným dňa 14.04.2016, zaujalo svoje stanovisko **Združenie domových samospráv Bratislava, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava** a má nasledovné pripomienky:
  - v bode 1 žiada podrobne rozpracovať v textovej časti aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008
  - v bode 2 žiada doplniť dopravno kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami / STN 73 6102, STN 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov /20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky,
  - v bode 3 žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110
  - v bode 4 žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia bol upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových svičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státi požaduje použitie

vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

- v bode 5 žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody
- v bode 6 žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách /vodný zákon/
- v bode 7 žiada dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- v bode 8 žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok
- v bode 9 požaduje výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou
- v bode 10 navrhuje v okolí zámeru realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti
- v bode 11 požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov
- v bode 12 požaduje náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty
- v bode 13 náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie
- v bode 14 píše, že alternatívou k bodom 8 a 10 by bola realizácia zatravnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu
- v bode 15 žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby /socha, plastika, reliéf, fontána a podobne/. Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketigovo.
- v bode 16 požaduje, že výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá bude spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky – otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnenie na webovej stránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca a zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce. Investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestní, ako aj charakter danej lokality.
- v bode 17 požaduje statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- v bode 18 požaduje vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- v bode 19 žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto stanoviska

- v bode 20 požaduje spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- v bode 21 píše, že vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv Bratislava účastníkom ďalších povolovacích a preto žiada, aby ako známy účastník konania bolo písomne informované v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva.

Požaduje, aby v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní pripomienky boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

*Vyjadrenie OÚ Pezinok: Príslušný sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 11 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Príslušný orgán konštatuje, že v predloženej zámere sú podrobne rozpracované jednotlivé state týkajúce sa dopravného napojenia, zelene, použité predpisy a normy. Takisto predpokladané vplyvy na životné prostredie sú dostatočne popísané v zámere a priložené odborné štúdie /Hluková štúdia - spracovaná fi AKUSTA s.r.o. v 03/2016, Rozptylová štúdia - spracovaná doc. RNDr. Ferdinandom Hesekom, CSc. v 03/2016, Svetlotechnický posudok - spracoval Ing. Zsolt Straňák, Podrobný inžinierskogeologický prieskum - spracovala fi V&V GEO s.r.o. v 02/2016 a Hydrogeologický posudok - spracovala fi V&V GEO s.r.o. v 02/2016/ zamerané na posúdenie rozptylových, akustických, svetlotechnických, geologických a hydrogeologických pomerov v hodnotenom území preukázali, že pri dodržaní potrebných technických opatrení výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti významne negatívne neovplyvní situáciu v dotknutom území. Realizácia navrhovanej činnosti nevytvára žiadnu potrebu výrubu drevín a teda ani potrebu náhradnej výsadby, nie je dôvod na vypracovanie dendrologického posudku, ktorého obsah pozostáva z inventarizácie drevín, ktoré rastú v mieste uvažovanej výstavby, zo zhodnotenia ich zdravotného stavu a určenia miery ich poškodenia a zo stanovenia ich spoločenskej hodnoty. Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúce prvky technickej a dopravnej infraštruktúry. Výpočet potrieb pre statickú dopravu, po dodržaní príslušných technických noriem a predpisov je súčasťou predloženého zámeru. Navrhovaná činnosť je v zmysle Územného plánu Mesta Pezinok /stanovisko Mesta Pezinok, uvedené v bode 10/. Pripomienky v stanovisku Združenia domových samospráv ako napr. dodržanie príslušných noriem a predpisov, dodržanie ustanovení zákonov sa týkajú všeobecne platnej a záväznej povinnosti ustanovenej zákonmi, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu*



o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti. Ostatné pripomienky technického charakteru budú predmetom ďalších povoľovacích konaní. Na základe pripomienok Združenia domových samospráv nie je dôvod, aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná prostredníctvom správy o hodnotení. Pripomienky, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania, môžu byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu.

12. v liste zo dňa 21.04.2016, doručenom dňa 25.04.2016, zaujalo svoje stanovisko **Občianske združenie Cyklokoalícia Pezinok, OZ Ignác, Majakovského 17, 902 01 Pezinok** a píše:

„PHaSR mesta Pezinok uvádza, že cyklistika v oblasti Pezinka nemá doposiaľ vytvorené vhodné podmienky, v súčasnej dobe v hodnotenom území a jeho okolí nie sú dostatočne vybudované samostatné cyklistické trasy“. S tým súhlasíme a žiadame upraviť zámer tak, aby peší a cyklisti mali bezpečnú možnosť dopraviť sa do centra, na dopravný terminál, do škôl, mestských zariadení a rekreačných zón. Dostatočne vybudovaná infraštruktúra, ktorá by im to poskytla zahŕňa:

**Cyklotrasy** – žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh /cyklopriechod, ako plný podfarbený pruh /reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenie/

**Križovatky** – vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom

**Jednosmerky** – všetky jednosmerky musia umožňovať vjazd cyklistom v protismere riešeným samostatným cyklopruhom o šírke 1,5 m alebo piktokoridorom v zúžených podmienkach

**Parkovanie bicyklov** – žiadame vybudovať moderné pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, vždy voči vzájomnom odstupe do 100 metrov kapacity, každé státie min. 2 cyklostojany /4 bicykle/, typ stojan obrátené U

**Technické podmienky** – z hľadiska bezpečnosti je výhodné farebne odlíšiť CYK od ostatných komunikácií. V miestach križovania s inými komunikáciami, prípadne v miestach zvýšeného nebezpečenstva pre cyklistov sa používa zelené podfarbenie

**Peší pohyb** – pre chodcov požadujeme širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m /nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach/ na všetkých trasách v rámci zámeru. Zámer požadujeme riešiť ako uľudnenú zónu 30 km/hod so zákazom státiť mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu

V našich podmienkach sa opierame o viaceré strategické dokumenty EÚ a SR – Biela kniha: Plán jednotného európskeho dopravného priestoru, zelená kniha, Uznesenie Európskeho parlamentu zo dňa 27. Septembra 2011 o európskej bezpečnosti cestnej dopravy v rokoch 2011 – 2020 /2235/INI/, usmernenie EÚ o fyzickej aktivite, Stratégie zvýšenia bezpečnosti cestnej premávky v SR pre roky 2011 až 2020, Programové vyhlásenia vlády na roky 2012 až 2016, Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR. Požadujeme zohľadnenie našich podmienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe, čím sa podporí rozvoj cyklistickej dopravy v Pezinku a prispeje sa k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu. Požadujeme byť účastníkom ďalších konaní.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Príslušný orgán stanovisko Občianskeho združenia Cyklokoalícia Pezinok, OZ Ignác, Majakovského 17, 902 01 Pezinok rešpektoval a pripomienky uplatnil v tomto rozhodnutí. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných



13

*predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Požiadavka na vybudovanie cyklotrás nie je v kompetencii navrhovateľa, navrhovane chodníky pre peších a cyklistov budú musieť spĺňať príslušné parametre v zmysle STN, čo presahuje účel zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, môže byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu /stavebný zákon/. K ich umiestneniu je potrebné predovšetkým vyriešiť majetkoprávne vzťahy, čo je v kompetencii príslušného stavebného úradu, zaujatie stanoviska správcu komunikácií a príslušného dopravného inšpektorátu, ktorí nie sú účastníkmi konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Požiadavka byť účastníkom konania aj v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu je akceptovaná.*

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

*Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor a Stavebný úrad Pezinok v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.*

### **Vyhodnotenie:**

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil činnosť „Zóna Sever III. - Rozália“ z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti najmä jej únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

### **Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických**

*Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, vodu a pôdu – pre potreby navrhovanej činnosti bol zhotovený podrobný inžiniersko-geologického prieskumu (V&V GEO, s.r.o., 02/2016) a Hydrogeologický posudok - spracovala fi V&V GEO s.r.o. v 02/2016. Z výsledkov vyplýva, že z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy minimálne. Sekundárne, pri odkrytí geologického podložia a následnej havárii môže dôjsť k jeho znečisteniu. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa okrem havarijných stavov vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové*



opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti. Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia a geomorfologické pomery územia. Vplyv na morfológiu územia vplyvom realizácie navrhovanej činnosti bude bezvýznamný. Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená banská činnosť.

Realizáciou navrhovanej činnosti k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca 11 388 m<sup>2</sup> ornej pôdy. Ide o pôdy, ktoré nepatria medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek. V rámci výstavby budú vykopané zeminy po uložení prvkov technickej infraštruktúry použité v okolí navrhovanej činnosti na zarovnanie terénu a sadové úpravy. Z hľadiska výstavby navrhovanej činnosti môže dôjsť k negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy, preto je nevyhnutné dôsledne postupovať podľa ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, aby tieto vplyvy nenastali, resp. aby sa čo najviac eliminovali. K trvalému alebo dočasnému záberu lesných pozemkov nedôjde alebo k zásahom do ochranného pásma lesa. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na nerastné suroviny.

Navrhovaná činnosť nebude situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. do pásiem hygienickej ochrany, v ochranných pásmach vodných tokov a vodárenských zdrojov, na pobrežných pozemkoch alebo v inundačnom území. Navrhovaná činnosť počas výstavby a prevádzky nebude mať vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov v širšom okolí, resp. na ich trasovanie. Pre potreby navrhovanej činnosti bol vyhotovený hydrogeologický posudok (V&V GEO, s.r.o., 02/2016). Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacimi vodám. Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálny.

Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a klimatické zmeny – zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (osobná doprava vlastníkov budúcich nehnuteľností a ich návštevníkov po navrhovaných miestnych komunikáciách a prístupových komunikáciách a ich parkovanie v rámci navrhovaných plôch pre statickú dopravu) a vykurovanie. Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 03/2016), ktorej cieľom bolo zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia blízkeho okolia. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude zdrojom znečistenia ovzdušia stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou ako aj samotná výstavba navrhovanej činnosti v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Vzhľadom k vzdialenosti a situovaniu najbližšej obytnej zástavby (existujúce bytové domy a vzhľadom na charakter stavebných prác, ich situovania, prevládajúcim prúdením vzduchu, možno konštatovať, že vplyv bodových, líniových a plošných zdrojov znečistenia ovzdušia počas výstavby nebude predstavovať závažný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite. Vzhľadom na existujúce zdroje znečisťovania ovzdušia v predmetnom území, predpokladanú intenzitu vplyvom navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti počas prevádzky na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude mierna.

*Z pohľadu klimatických zmien - príspevok navrhovanej činnosti ku klimatickým zmenám je zanedbateľný.*

*Vplyvy na hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky* - hlavnými zdrojmi hluku v riešenom území je doprava (automobilová doprava súvisiaca s dopravou osobných a nákladných automobilov po miestnych komunikáciách Panský chodník a Dona Sandtnera) a stavebná činnosť súvisiaca s výstavbou individuálnych rodinných domov a dvojdomov. Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná hluková štúdia /AKUSTA, s. r. o., 03/2016/, ktorej predmetom bolo posúdenie hlukovej záťaže navrhovanej činnosti, resp. stanovenie hlukovej záťaže spôsobovanej dopravou v dotknutom vonkajšom prostredí navrhovanej činnosti. V závere uvedenej štúdie sa uvádza, že po vykonaných výpočtoch a analýze ich výsledkov možno konštatovať, že samostatne hodnotená prevádzka (vjazdy, výjazdy, stacionárna doprava) navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich bytových domov a na pozemkoch najbližších rodinných domov pre denný, večerný ani pre nočný referenčný čas.

*Vzhľadom na uvedené zdroje hluku a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti počas jej výstavby a prevádzky na hlukovú situáciu bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude mierna.*

*V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej činnosti.*

*Podľa Protokolu o stanovení objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu, ktorý bol súčasťou Podrobného inžinierskogeologického prieskumu pre potreby navrhovanej činnosti (V&V GEO, s.r.o., 02/2016) patrí predmetné územie do kategórie radónové riziko z geologického podložia stredné.*

*Pre potreby navrhovanej činnosti bol spracovaný svetlotechnický posudok /Ing. Zsolt Straňák, 03/2016/ za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. Zo záverov z uvedeného svetlotechnického posudku vyplýva, že vplyv plánovanej výstavby navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám a príslušným technickým normám. .*

*S inými významnými výstupmi z prevádzkovania navrhovanej činnosti, ktoré by bolo potrebné podrobne špecifikovať, sa nepočíta. V rámci navrhovanej činnosti sa nebudú nachádzať zdroje tepla, okrem už uvedených. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území. Zdrojom zápachu a tepla bude automobilová doprava, nádoby na odpad, prípravy jedál a vykurovanie.*

#### *Vplyvy na genofond, biodiverzitu, biotu, krajinu, chránené územia a ÚSES*

*Navrhovaná činnosť má byť lokalizovaná do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia, stromy, v predmetnom území nie je evidovaný žiadny trvalý výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov a ani druhov a biotopov európskeho a národného významu, okrem bežne vyskytujúcich sa druhov vtákov viazaných na urbanizované prostredie, resp. vinice. V dotknutom území sa nenachádzajú mokrade medzinárodného, národného, regionálneho alebo miestneho významu. Z uvedeného vyplýva, že vplyvy realizácie navrhovanej činnosti nebudú mať žiadne negatívne vplyvy na tie zložky chránených území, ktoré boli dôvodom ich vyhlásenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a*

na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu, resp. na ich integritu, ani na prvky ÚSES na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni. Predmetná lokalita nepredstavuje žiadny významný biotop, resp. biokoridor pre živočíchy, pričom ich druhové zloženie je veľmi nízke, tzn. biodiverzita je taktiež nízka a ich výskyt je aj v okolitých územiach. Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby na genofond, biodiverzitu a biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, terénnymi úpravami a rekultiváciou. Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárne zvýši prašnosť a hlučnosť, osvetlenie.

Vzhľadom na konfiguráciu terénu, v kontexte s lokálnymi podmienkami, výraznou prevahou urbanizovanej krajiny, je súčasná fauna, čo sa týka diverzity, pomerne chudobná. Z uvedeného vyplýva, že vplyv navrhovanej činnosti na biotu bude počas výstavby mierne negatívny (pôsobenie hluku, prašnosti, osvetlenia), pričom počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá vplyv pozitívny (nárast kvalitných zelených plôch oproti pôvodnému stavu, zvýšenie počtu drevín a lepši ich zdravotný stav).

Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na krajinu a scenériu možno konštatovať, že do krajiny budú zakomponované nové prvky technickej a dopravnej infraštruktúry a nové bytové domy, ktoré sa z krajinnoekologického hľadiska klasifikujú ako stresové faktory.

Ekologická stabilita dotknutého územia v prípade realizácie navrhovanej činnosti zostane na rovnakej úrovni, pričom z hľadiska prvkov územného systému ekologickej stability na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni, resp. z hľadiska významných migračných koridorov živočíchov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť na ne nebude mať vplyv.

#### Vplyvy na urbárny komplex a využívanie zeme

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území, resp. ani na pohľady na ne. Realizácia navrhovanej činnosti významne neovplyvní štruktúru sídla (mesta Pezinok) a ani jeho architektúru. Z pohľadu kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy nemá predmetné územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy mesta Pezinok.

Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Nie je možné však vylúčiť výskyt archeologických a paleontologických nálezísk v predmetnom území, pričom kultúrno - historické hodnoty v meste Pezinok nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené. Navrhovaná činnosť sa priamo žiadneho z nich nedotýka a ani neovplyvní pohľady na tieto objekty. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obhospodarovanie okolitých poľnohospodárskych pozemkov.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma - navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde sa nenachádzajú chránené územia ani ochranné pásma podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality situované v širšom okolí navrhovanej činnosti. Hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách. Pri výstavbe navrhovanej činnosti bude potrebné dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom.

Vplyvy na obyvateľstvo - z popisu jednotlivých vplyvov, uvedenom v predloženej zámere vyplýva, že navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk, vibrácie, znečisťovanie ovzdušia, tienenie a zvýšenie intenzity dopravy. Významnejšie vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa predpokladajú hlavne v čase výstavby navrhovanej činnosti. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude možné čiastočne minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie je navrhovaná činnosť realizovateľná a prijateľná. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie a to ani v kumulatívnom a synergickom ponímaní.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy

Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území.

Predložený zámer „Zóna Sever III. - Rozália“ obsahoval všetky relevantné informácie, ktoré boli potrebné na identifikáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bral do úvahy aj kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti a vplyvy na zdravie obyvateľstva. V jednotlivých kapitolách zámeru sú podrobne popísané vplyvy hodnotenej činnosti. Podľa uvedených údajov sa nepredpokladá vznik takých vyvolaných súvislostí, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy v dotknutom prostredí s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia vzhľadom na druh, formu, stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok a dopravy v riešenom území a jeho okolí. Prevládajúca funkcia navrhovanej činnosti (bývanie v bytových domoch) bude zodpovedať funkčnej charakteristike lokality Sever v meste Pezinok a bude nadväzovať na susediacu zástavbu bytových domov. Z tohto dôvodu sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie pohody a kvality života okolitého existujúceho, resp. budúceho obyvateľstva. Dopravné riešenie navrhovanej činnosti vychádza z existujúcich možností územia. Vo vypracovaných odborných štúdiách a posudkoch - tak, ako je uvedené v odseku „Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“ bola zohľadnená súčasná situácia v území a doprava na okolitých komunikáciách. Práve z dôvodu funkčného využitia pozemkov v zmysle územného plánu, v súvislosti s hodnotením v rámci kumulatívnych a synergických vplyvov v danej lokalite ani širšom okolí nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na životné prostredie ani zdravotné riziká z výstavby ani z prevádzky navrhovanej činnosti. Vypracované odborné posudky nepreukázali prekročenie platných limitov. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, ich vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahovali na ďalšie konania podľa osobitných predpisov a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov, preto ich zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu

k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedenými v bode 11 tohto rozhodnutia. Z doručených stanovísk dotknutej verejnosti je zrejmé, že sú najmä technického charakteru a netýkajú sa hodnotenia vplyvov na životné prostredie, riešia skôr jednotlivé detaily navrhovanej stavby. V zmysle zákona a posudzovaní v prepojení na stavebný zákon sa dotknutá verejnosť, ktorá podala stanovisko v rámci zisťovacieho konania stáva účastníkom ďalších povolovacích konaní, v ktorých sa pripomienkami bude musieť zaoberať príslušný povolovací orgán a tiež stavebník, ktorý je povinný relevantné pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie.

Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – zisťovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v predmetnom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území únosnú. Možno konštatovať, že nepredpokladáme negatívne kumulatívne vplyvy spôsobené prevádzkou navrhovanej činnosti a navrhovaná činnosť nebude dôvodom podstatného nepriaznivého vplyvu činnosti na životné prostredie a zdravotný stav a pohodu obyvateľstva. Predloženú zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení odporučiť k realizácii.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať povolenie podľa zákona sa bude vyžadovať povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 346/2004 Z.z. o vodách. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

## Záver

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní prihliadal na stanoviská a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona a preto okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní Mestu Pezinok sa ukladá vyvesiť toto rozhodnutie po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, deň vyvesenia a zvesenia na rozhodnutí potvrdiť doručiť Okresnému úradu Pezinok.**

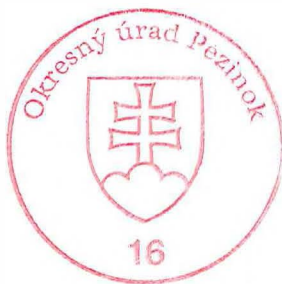
### Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok .

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.



Ing. Peter Kadlec  
vedúci odboru

Rozhodnutie č. OU-PK-OSZP/2016/4016 zo dňa 3.05.2016 sa doručuje:

- účastník konania

1. **Branislav Gurega, Budovateľská 479/10, 064 01 Stará Ľubovňa**
2. **Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava**
3. **Občianske združenie Cyklokoalícia Pezinok, OZ Ignác, Majakovského 17, 902 01 Pezinok**

- na vedomie:

4. Stavebný úrad, Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
5. Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
6. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok , OSZP
7. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, PLO
8. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, OCDPK
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
10. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
12. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor dopravnej infraštruktúry , Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
13. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, odbor ÚP, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava

Vyvesené : dňa *10.05.2016*

Zvesené: dňa



*Juraj Červený*