

# Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

Stavebný úrad

V Pezinku, dňa 05.11.2015

Zn.: 5/76- nariad. Bu/1750-38206/2014-15

## ROZHODNUTIE

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa ust. § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, po márnom uplynutí stanovenej lehoty na doloženie náležitostí v zmysle rozhodnutia o prerušení konania o dodatočnom povolení stavby č. 5/74-prer. DSP/1750-38206/2014-15 zo dňa 22.01.2015 dňa 19.05.2015 oznámilo začatie konania o nariadení odstránenia nepovolenej stavby v súlade s §88a, §90 a §88 stavebného zákona a prerokovalo so známymi účastníkmi konania a dotknutými orgánmi na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním dňa 18.06.2015 odstránenie nepovolenej stavby: **Domáci chov hospodárskych zvierat** (resp. podľa predchádzajúcich názvov: Hospodárska stavba na chov hydiny, alebo Domáci chov sliepok vo voliérach so zázemím.), objekty SO-01 – voliéry na domáci chov hospodárskych zvierat, SO-02 objekt prípravy a skladu krmiva, SO-03 jestvujúci vedľajší objekt garáže, SO-04 spevnená plocha betónová, ul Banícka 78, Pezinok (parc. č. 1930, 1931, kat. úz. Pezinok), ktorá bola postavená bez stavebného povolenia.

Na základe výsledkov tohto konania podľa § 88 ods. 1 písm. b) v súčinnosti s § 88a ods. 2 stavebného zákona a §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### nariad'uje

stavebníkovi: **Milanovi Soboličovi**, Puškinova 21, 902 01 Pezinok

odstránenie nepovolenej stavby: **Domáci chov hospodárskych zvierat**, objekty SO-01 – objekt voliér pre domáci chov hospodárskych zvierat, SO-02 objekt prípravy a skladu krmiva, SO-03 jestvujúci vedľajší objekt garáže, SO-04 spevnená plocha betónová, ul Banícka 78, Pezinok (parc. č. 1930, 1931, kat. úz. Pezinok).

#### *Popis stavby:*

SO-01 – voliéry na domáci chov hospodárskych zvierat – jedná sa o stavbu rozmerov 30,0m x 3,10m nachádzajúcu sa na pozemku parc. č. 1931, vo vzdialenosti vo vzdialenosti 1,10m od pozemkov parc. č. 1933 a 1934 a vo vzdialenosti 2,991m od pozemku parc. č. 1973/19. Objekt je drevenej konštrukcie s výplňou z pletiva a geotextílie osadený na betónových základových pásoch. Stavba je zastrešená sedlovou strechou, výška hrebeňa strechy je 2,68m od úrovne okolitého terénu. Stavba je napojená na rozvod elektriny a vody. Objekt pozostáva z 15 voliér pre chov hospodárskych zvierat (podľa projektu - napr. 8 sliepok + 1 kohút).

SO-02 – objekt prípravy a skladu krmiva – realizovaná časť objektu je UNIMO bunka rozmerov cca 6,00m x 2,50m, nachádzajúca sa na pozemku parc. č. 1931 vo vzdialenosti 0,70m od hranice s pozemkom parc. č. 1929 a vo vzdialenosti 10,453 od pozemku parc. č. 1930. Stavba je napojená na rozvod elektriny a vody.

SO-03 jestvujúci vedľajší objekt garáže – je murovaná stavba nepravidelného pôdorysu rozmerov max. 10,215m x 4,10m, zastrešená plochou strechou, nachádzajúca sa na pozemku parc. č. 1930 vo vzdialenosti 0,00m od pozemku parc. č. 1931 a vo vzdialenosti 0,00m od pozemku parc. č. 1928.

SO-04 spevnená betónová plocha – jedná sa o betónovú plochu rozmerov 6,70m x 3,80m nachádzajúcu sa na pozemku parc. č. 1931 vo vzdialenosti 0,70m od hranice s pozemkom parc. č. 1929 a vo vzdialenosti 3,05m od jestvujúceho objektu SO-02 – objekt prípravy krmiva.

### za týchto podmienok:

1. Stavba bude odstránená do **12 mesiacov** od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Stavebník je **povinný predložiť v lehote do 60 dní** od právoplatnosti tohto rozhodnutia stavebnému úradu názov a sídlo odborne vybavenej právnickej osoby, ktorá odstránenie stavby vykoná; ak vlastník stavby bude odstraňovať stavbu svojpomocou, uvedie meno a adresu oprávnenej osoby, ktorá bude vykonávať odborné vedenie prác spojených s odstraňovaním stavby, doklad ktorým preukazuje vlastnícke alebo iné právo k stavbe a pozemkom, technologický opis prác, pri stavbách, ktorých odstránenie nebude vykonávať odborne vybavená právnická osoba, vyhlásenie oprávnenej osoby, ktorá sa zaviazala vykonávať odborné vedenie prác spojených s odstránením stavby, stanovisko Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva.
3. V prípade, že vlastník stavby neodstráni nepovolenú stavbu v stanovenej lehote, stavebný úrad bude pokračovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku.
4. Stavba bude odstraňovaná ručne a strojovo – bez použitia trhavín a ťažkej mechanizácie.
5. Objekty je potrebné odpojiť od inžinierskych sietí po dohode s ich správcami, búracie práce môžu začať až po ich odpojení.
6. Vlastník stavby je povinný dbať, aby pri odstraňovaní stavby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb a aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť. Pri búracích prácach je potrebné zabezpečiť zníženie prašnosti stavebného odpadu.
7. Odvážaným odpadom nesmú byť znečisťované verejné komunikácie, v prípade ich znečistenia je navrhovateľ povinný zabezpečiť ich okamžité čistenie.
8. Ak pri odstraňovaní stavby dôjde k poškodeniu susedných stavieb alebo pozemku, stavebník je povinný uviesť tieto do pôvodného stavu, príp. uhradiť vzniknutú škodu.
9. Stavba musí byť odstraňovaná tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb, k vzniku požiaru a nekontrolovateľnému porušeniu statiky odstraňovanej stavby alebo statiky susedných stavieb.
10. Odpad bude počas búracích prác uložený najmä na vlastnom pozemku. Podmienky dočasného uloženia odpadu na verejnom priestranstve je potrebné dohodnúť s Mestským úradom.
11. Likvidácia odpadu musí byť zabezpečená v zmysle vyjadrenia OÚ Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva. S odpadmi, ktoré vzniknú počas odstraňovania stavby je nutné nakladať v súlade so zákonom č.223/2001 Z.z. o odpadoch a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle vyhlášky č.284/2001Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov.
12. Po odstránení stavby budú pozemky upravené do pôvodného stavu.
13. **Námietky a stanoviská účastníkov konania** - v rámci ústneho pojednávania a miestneho zisťovania dňa 18.06.2015 sa vyjadrili nasledovne:  
stavebník - očakáva kladné vyjadrenie k dodatočnému povoleniu stavby,  
vlastníčka susedného pozemku a stavby, p. Formánková - žiada zrušiť chov, zrušiť stavbu,  
obyvatelia Cajle, prítomní na konaní: p. Ambrožová (prihlásená do konania) - žiada o dodržiavanie stavebného zákona a nariadenie odstránenia stavby, p. Lačný - uviedol, že pozdĺž Malackej cesty sa vyváža hnoj a tento zdroj zápachu považuje za významnejší v porovnaní s chovom hydiny.

### Odôvodnenie

Mesto Pezinok, stavebný úrad na základe podnetov obyvateľov mestskej časti Cajla dňa 11.12.2014 vykonal štátny stavebný dohľad, ktorého predmetom bolo preverenie vybudovania zariadení pravdepodobne na chov sliepok na ul. Banícka č. 78, Pezinok, pozemok parc. č. 1930, 1931, kat. úz. Pezinok. Podľa vyjadrenia stavebníka sa malo jednať o prístrešok na chov hydiny pre domácu spotrebu pozostávajúci z 15 boxov, v každom po cca 10-15ks hydiny.

Mesto Pezinok stavebný úrad, z vlastného podnetu na základe zistení vykonaného štátneho stavebného dohľadu oznámilo dňa 22.01.2015 začatie konania o odstránení nepovolenej stavby resp. o dodatočnom povolení stavby **Domáci chov hospodárskych zvierat** (resp. podľa predchádzajúcich názvov: Hospodárska stavba na chov hydiny, alebo Domáci chov sliepok vo voliérach so zázemím.), objekty SO-01 – voliéry na domáci chov hospodárskych zvierat, SO-02 objekt prípravy a skladu krmiva, SO-03 jestvujúci vedľajší objekt garáže, SO-04 spevnená plocha betónová, ul Banícka 78, Pezinok (parc. č. 1930, 1931, kat. úz. Pezinok), a vyzvalo stavebníka na predloženie dokladov. Zároveň konanie prerušilo a určilo lehotu na doplnenie dokladov.

Dňa 30.03.2015 stavebník osobne doručil na stavebný úrad žiadosť o predĺženie lehoty doplnenia dokladov z dôvodu „rozsiahlosti dokumentov, projektov a vyjadrovačiek“. Stavebný úrad listom zo dňa 31.03.2015 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu o 30 dní.

Dňa 13.05.2015 bola na Mesto Pezinok, stavebný úrad doručená opakovaná žiadosť stavebníka o predĺženie lehoty na podanie žiadosti o dodatočné povolenie chovu hydiny. Opakovanej žiadosti stavebný úrad nevyhovel.

V zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb

*(2) Správny orgán môže tiež konanie prerušiť najdlhšie na dobu 30 dní, ak to z dôležitých dôvodov zhodne navrhnú účastníci konania.*

Počas prerušenia konania boli predložené 2 verzie projektovej dokumentácie s rôznymi názvami, ktoré ale nezodpovedali skutkovému stavu – nezachytávali existenciu všetkých nepovolených stavieb na riešených pozemkoch stavebníka. Stavebný úrad požadoval predloženie dokumentácie, ktorá zodpovedá skutočnosti a je v súlade s §9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

V období od 29.04.2015 do 03.06.2015 prebehli viaceré stretnutia na stavebnom úrade, ktorých sa zúčastnili vlastníci susedných stavieb a pozemkov, ktorí sa prihlásili do konania. Opakovane žiadali o odstránenie stavby a chovu hydiny, poukazovali na zápach z chovu a spracovania hydiny ako aj prašnosť a hluk hydiny. Predložili list Regonálnej veterinárnej a potravinovej správy Senec č. 481/2015 zo dňa 24.03.2015, v ktorom bolo konštatované užívanie stavby a vykonané úradné kontroly stavu chovu. Na základe uvedeného listu stavebný úrad vykonal dňa 30.04.2015 opakovanú miestnu obhliadku, na základe ktorej vydal rozhodnutie, ktorým s okamžitou platnosťou zastavil stavebné práce a užívanie všetkých stavebných objektov stavby bez súhlasu alebo povolenia stavebného stavebného úradu, resp. v rozpore s nimi.

Stavebný úrad sa pokúšal o dohodu medzi stavebníkom a vlastníkmi susedných pozemkov a stavieb týkajúcu sa určenia obomi stranami akceptovateľného maximálneho počtu chovanej hydiny pre vlastnú spotrebu. Vzhľadom k tomu, že ku zmiernu neošlo odkázal vlastníkov susedných nehnuteľností a stavieb na možnosť riešenia občiansko-právnej námietky súdnou cestou.

Dňa 19.05.2015, po márnom uplynutí lehoty na podanie žiadosti a doplnenie dokladov, Mesto Pezinok, stavebný úrad oznámilo v súlade s ustanovením §88a, §88 a §90 začatie konania na odstránenie nepovolenej stavby a určilo termín ústneho pojednávania a miestneho zisťovania na deň 18.06.2015. Ani do termínu ústneho pojednávania stavebník nepredložil žiadosť ani žiadne požadované doklady, aj napriek tomu, že v rozhodnutí o prerušení konania bol upozornený na právne následky vyplývajúce z nedoloženia dokladov.

Na miestnom zisťovaní dňa 18.06.2015 bolo zistené, že stavba a to objekty SO-01 – voliéry na domáci chov hospodárskych zvierat sa užíva na chov hydiny, SO-02 objekt prípravy a skladu krmiva – v časti ktorá je zrealizovaná pozostáva z Unimo bunky v ktorej sa nachádzal rôznych drobných nábytkov - stôl, stoličky, SO-03 jestvujúci vedľajší objekt garáže sa užíva ako sklad krmiva (objekt nebol celý sprístupnený), SO-04 spevnená plocha betónová bola využitá na uloženie drevených hranolov, prekrytých fóliou.

Dňa 19.06.2015 bola predložená posledná verzia projektovej dokumentácie, ktorá ale pri zakreslení, popise a využitia objektov SO-02 a SO-03 nezodpovedala skutočnosti v čase miestneho zisťovania dňa 18.06.2015. Podľa projektu SO-02 má byť objekt prípravy a skladu krmiva – v čase miestneho zisťovania je to sklad drobného nábytku, SO-03 má byť objekt garáže, bez využitia pre domáci chov zvierat – v čase miestneho zisťovania je to priestor využívaný ako sklad krmiva aj s umiestneným šrotovníkom.

Následne v priebehu mesiaca 07/2015 boli na Mesto Pezinok doručené stanoviská dotknutých orgánov – Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgánu štátnej správy pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava.

Mestu Pezinok bol dňa 19.06.2015 doručený Rozsudok najvyššieho súdu SR vo veci nesúlady Všeobecne záväzného nariadenia mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26. 6. 1997, o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 so zákonom, konajúc o odvolaní odporcu mesta Pezinok proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave.

Následne Mesto Pezinok požiadalo Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy o usmernenie vo veci postupu stavebného úradu v konaniach začatých pred ako aj po nadobudnutí účinnosti citovaného rozsudku.

Dňa 17.07.2015 bola Mestu Pezinok doručená odpoveď Ministerstva dopravy výstavby a regionálneho rozvoja v ktorej sa uvádza: *V prípade, že obec nemá schválený územný plán obce alebo zóny a stavebný úrad nemá podklady podľa §37 ods. 1 stavebného zákona a z dôvodu, že nie je orgánom územného plánovania ich nemôže obstaráť, je povinný vyžiadať si záväzné stanovisko obce / mesta ako orgánu územného plánovania o súlade návrhu so zámermi a cieľmi územného plánovania obce. To platí vo všetkých konaniach, ktoré závisia od posúdenia súladu so zámermi územného plánovania v územnom konaní a v konaní kde sa umiestnenie stavby spojilo so stavebným konaním, v konaní o dodatočnom povolení stavby a v konaní o povolenie zmeny účelu stavby.*

Voči stavebníkovi bolo vedené konanie o priestupku voči porušeniu stavebného zákona. Dňa 03.07.2015 bolo na Mesto Pezinok, stavebný úrad doručené odvolanie sa stavebníka voči výške pokuty a postupu stavebného úradu. Stavebný úrad o ňom informoval účastníkov konania a spisový materiál listom zo dňa 04.09.2015 odstúpil odvolaciemu orgánu – Okresnému úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky. Spisový materiál bol vrátený dňa 08.10.2015.

Nakoľko z § 88a ods. 1 a 2 stavebného zákona vyplýva, že dôkazové bremeno preukázať, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nie je v rozpore s verejným záujmami spočíva na vlastníčkovi stavby, ktorým je v tomto prípade stavebník a stavebník sám nedoručil záväzné stanovisko Mesta Pezinok ako príslušného orgánu územného plánovania, si stavebný úrad dňa 14.10.2015 vyžiadal záväzné stanovisko Mesta Pezinok k riešenej investičnej činnosti. Záväzné stanovisko bolo vydané zn. 5/4-7-4473-22428/2015 a Mesto Pezinok v ňom uvádza, že nesúhlasí s domácim chovom hospodárskych zvierat v takom rozsahu (150 sliepok) a s tým súvisiacimi objektami – voliéra hospodárskych zvierat (SO-01) a objekt pre sklad a prípravu krmiva (SO-02). Mesto Pezinok súhlasí s dodatočným povolením objektu garáže (SO-03) a spevnenej betónovej plochy (SO-04).

V zmysle vyššie uvedeného záväzného stanoviska Mesta Pezinok – investičný zámer - časť stavby – objekty SO-01 a SO-02 (v zmysle projektovej dokumentácie) nie je v súlade so zámermi a cieľmi územného plánovania.

Investičný zámer - časť stavby - objekty SO-03 a SO-04 je v súlade so zámermi a cieľmi územného plánovania, a v prípade, že by stavebník preukázal, že nesúvisí s chovom (t.j. objekty sú využívané v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou, a nie podľa skutočnosti zo dňa 18.06.2015) a predložil žiadosť s požadovanými dokladmi bolo možné objekty v konaní na dodatočné povolenie stavby zlegalizovať.

Pripomienky účastníkov konania vznesené v rámci ústneho pojednávania a miestneho zisťovania dňa 18.06.2015 v ktorých žiadali o nariadenie odstránenia stavby stavebný úrad akceptoval týmto rozhodnutím. Požiadavku stavebníka na dodatočné povolenie stavby stavebný úrad neakceptuje.

Rozhodnutím o nariadení odstránenia stavby stavebný úrad zohľadnil skutočnosť, že stavebník nepodal žiadosť o dodatočné povolenie stavby a nepredložil všetky požadované doklady - stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ani doklad o tom, že je vlastníkom pozemku, na ktorom je stavba postavená. Zároveň nepreukázal súlad stavby s verejným záujmom tak, aby bolo možné stavbu legalizovať.

Spoluvlastníčka pozemku sa v konaní o nariadení odstránenia stavby nevyjadrila, ani iným spôsobom nekomunikovala so stavebným úradom, preto má stavebný úrad v súlade s oznámením o začatí konania o nariadení odstránenia stavby za to, že s odstránením stavby súhlasí. Stavebník nepredložil súhlas spoluvlastníčky pozemku so stavbou.

V zmysle ustanovenia § 88 stavebného zákona

(1) Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie

- a) závadnej stavby ohrozujúcej život alebo zdravie osôb, pokiaľ ju nemožno hospodárne opraviť,
- b) stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom,
- c) stavby, na ktorú bolo zrušené stavebné povolenie (§ 102 ods. 3)
- d) dočasnej stavby, pri ktorej uplynul určený čas jej trvania alebo pominul účel, na ktorý bola zriadená.

(2) odstránenie stavby podľa odseku 1 písm. b) nariadi stavebný úrad vlastníkovi stavby, ktorý je stavebníkom, alebo nájomcovi stavby, ak je stavebníkom podľa § 58 ods. 3.

V zmysle ustanovenia § 88a stavebného zákona

(1) Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

(2) Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

(5) Ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

(6) Stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote

- a) nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby,
- b) nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby.

V zmysle ustanovenia § 90 stavebného zákona

(1) Konanie o odstránení stavby vykonáva stavebný úrad, ktorý by bol príslušný vydať pre stavbu stavebné povolenie.

(2) V rozhodnutí, ktorým sa nariaďuje alebo povoľuje odstránenie stavby, určí stavebný úrad podmienky pre zabezpečenie nevyhnutnej dokumentácie odstraňovanej stavby, pre odborné vedenie prác a bezpečnosti, včítane okolitých stavieb, ďalej podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a podmienky pre archivovanie dokumentácie.

(3) Podmienkami rozhodnutia o odstránení stavby stavebný úrad zabezpečí najmä

- a) dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu,
- b) dodržanie požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy a obce,
- c) ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania,
- d) vykonanie prác pri odstránení stavby na to oprávnenou právnickou osobou alebo fyzickou osobou; pri stavbách, ktoré nebude odstraňovať takáto osoba, určí osobu, ktorá bude zabezpečovať odborný dozor nad prácami.

(4) Stavebný úrad môže v podmienkach rozhodnutia o odstránení stavby

- a) uložiť povinnosť oznámiť určité štádium prác na zabezpečenie výkonu štátneho stavebného dohľadu,
- b) uložiť vlastníkom susedných pozemkov, aby po určený čas znášali vykonávanie niektorých prác zo svojich pozemkov alebo stavieb,
- c) určiť podrobnejšie podmienky postupu a spôsobu prác, najmä na zabezpečenie stability susedných stavieb, na zaručenie bezpečného užívania susedných stavieb, premávky na príľahlých komunikáciách a pod.,
- d) uložiť povinnosť po odstránení stavby upraviť pozemok, zabezpečiť odvádzanie povrchových vôd a vysadiť zeleň,
- e) uložiť povinnosť odovzdať dokumentáciu stavby na účely evidencie a archivovania.

V zmysle §71 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok)

(1) Ak účastník konania nesplní v určenej lehote dobrovoľne povinnosť uloženú mu rozhodnutím, ktoré je vykonateľné (§ 52 ods. 2), alebo zmierom schváleným správnym orgánom alebo ním

zostaveným výkazom nedoplatkov (ďalej len „rozhodnutie“), ich výkon sa uskutoční. Ak v rozhodnutí nebola určená lehota na plnenie, určí ju orgán, ktorý uskutočňuje výkon rozhodnutia; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Stavebný úrad nariadil odstránenie stavby zrealizovanej bez stavebného povolenia tak, aby odstraňovaním stavby neboli dotknuté práva a právom chránené verejné záujmy a stavby na susedných pozemkoch.

V prípade, že stavebník neodstráni nepovolenú stavbu v stanovenej lehote, stavebný úrad bude pokračovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku..

Na základe uvedených skutočností stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Správny poplatok vo výške 4x90,- € bol zaplatený v zmysle položky 60 písm. d) ods. 5 a položky č. 61 zákona č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v hotovosti v pokladni MsÚ Pezinok.

## Poučenie

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote **15 dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava – odbor výstavby a bytovej politiky, prostredníctvom Mesta Pezinok.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok v mieste obvyklým spôsobom a taktiež je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok – [www.pezinok.sk](http://www.pezinok.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.



  
Mgr. Oliver Solga  
primátor mesta

Vyvesené dňa: 09.11.2015

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

Doručí sa:

verejnou vyhláškou:

1. Stavebník, vlastník stavby a pozemku: Milan Sobolič,
2. Spoluvlastník pozemku: Mária Ďurtová,
3. Vlastníci pozemkov a stavieb dotknutí riešenou stavbou
4. **Dotknutým orgánom:**
5. OÚ Pezinok, OSŽP – OH, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec

Na vedomie:

7. Stavebník, vlastník stavby a pozemku: Milan Sobolič,
8. Spoluvlastník pozemku: Mária Ďurtová,
9. Mesto Pezinok - primátor mesta
10. Za petíciu občanov: Viera Formánková,
11. Projektant: Ing.arch. Marcel Miškovský,

Vybavuje: Ing. Križanová, tel. 033/6901 706