



Toto rozhodnutie je právoplatné
dňom 25.06.2011

Krajský súd v Bratislave
dňa 06.07.2016

2S 20/2009-96
IČS: 1009200227

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: **Krajská prokuratúra Bratislava**, Vajnorská 47, 812 56 Bratislava, proti žalovanému: **Mesto Pezinok**, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok, o vyslovenie nesúlady Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 so zákonom, takto

rozhodol:

Súd **opravuje** prvú časť výroku rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 2S 20/2009-76 zo dňa 12.01.2011 tak, že tento správne znie:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Pezinok č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení Všeobecne záväzných nariadení Mesta Pezinok č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 nie je v súlade s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, 6 stavebného zákona a § 5 ods. 5, 10 zákona o odpadoch.

Odôvodnenie

Dňa 12.01.2011 bol vydaný rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 2S 20/2009-76, ktorým Krajský súd v Bratislave rozhodol, že Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 nie je v súlade s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, 6 stavebného zákona a § 5 ods. 5, 10 zákona o odpadoch.

Dňa 25.05.2011 podal žalovaný proti rozsudku odvolanie, v ktorom poukázal na chybu v písaní vo výroku rozsudku, v ktorom sa nesprávne uvádza: „Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Pezinok č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení Všeobecne záväzných nariadení Mesta Pezinok č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 nie je v súlade s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, 6 stavebného zákona a § 5 ods. 5, 10 zákona o odpadoch.“

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Preto súd s poukazom na ust. § 164 O.s.p. opravil zrejmu chybu, ku ktorej došlo pri písaní rozsudku. Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.
Odvolanie musí spĺňať náležitosti podľa ust. § 205 O.s.p.

V Bratislave dňa 27.05.2011

Mgr. Viliam Pohančenič
predseda senátu



Za správnosť vyhotovenia:

Mária Žilková

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "M. Žilková", written over a horizontal line.

Odosielateľ
Krajský úrad Bratislava
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava

Denná pečiatka
podacej pošty



Miesto na výplatné
Poštovné úverované
810 07 Bratislava 17

7 JÚN 2011



Kolónku vyplniť, len pri použití laserovej, príp. atramentovej tlačiarne!

Adresát:

G.Lehnert, k.s.
Carlton Savoy Building
Mostová 2
811 02 Bratislava 1



tu odtrhnúť

