

Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

Stavebný úrad

V Pezinku, dňa 30.06.2014

Zn.:5/76-SP/3373-9101/2014

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník: **Vlastníci bytov a nebytových priestorov, L. Novomeského 50, 52, 54, Pezinok**
v zastúpení: **TERMOCOM, s.r.o., Kladnianska 12, 821 05 Bratislava**

podal dňa 20.03.2014 na Mesto Pezinok – stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie na stavbu: **Plynová kotolňa pre bytový dom - zmena dokončenej stavby bytového domu, L. Novomeského 50, 52,-54, Pezinok (parc. č. 880/153, 880/154, 880/155, súp. č. 2747 - 2749, kat. úz. Pezinok).**

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa ustanovenia §117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení noviel (ďalej len stavebný zákon), prerokovalo žiadosť stavebníka v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi a so známymi účastníkmi konania a po preskúmaní podľa §62 a § 63 stavebného zákona **v stavebnom konaní rozhodlo takto:**

Stavba:

**Plynová kotolňa pre bytový dom – zmena dokončenej stavby bytového domu
L. Novomeského 50, 52, 54, Pezinok,**

kat. úz. Pezinok

parc. č. **880/153, 880/154, 880/155**

súp.č. **2747, 2748, 2749**

sa podľa § 66 stavebného zákona
povoľuje.

Pre stavbu sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bytového domu je umiestnená na pozemku parc. č. 880/153, 880/154, 880/155, v kat. úz. Pezinok. Realizáciou stavby sa nezmenia pôdorysné rozmery bytového domu, ani jeho umiestnenie.

Kotolňa bude umiestnená na pozemku parc. č. 880/154, kat. úz. Pezinok, v samostatnej miestnosti (t. č. pivničné kobky) vchodu č.52 na 1NP bytového domu.

Zdrojom tepla pre vykurovanie bude plynová nízkotlaková kotolňa so štyrmi teplovodnými kondenzačnými plynovými kotlami BUDERUS LOGAMAX Plus typ GB 162-100, s výkonom každého 94,5 kW. Celkový výkon kotolne bude 378 kW. Odvod spalín je navrhnutý spoločným komínovým systémom BUDERUS, zaústeným do komínového systému SCHIEDEL DN 250. Komín bude vedený po fasáde objektu a vyústený vo výške 1m nad plochou strechou, 22,800m od okolitého terénu..

2. Práce budú uskutočnené podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní. Prípadné zmeny nesmú byť urobené bez predchádzajúceho povolenia Mesta Pezinok.

Overená projektová dokumentácia v stavebnom konaní je súčasťou stavebného povolenia a je priložená k stavebnému povoleniu, ktoré obdržal stavebník.

3. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.

4. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia stavebného zákona, technické požiadavky, príslušné technické normy a súvisiace právne predpisy.

5. Stavba bude ukončená do: **24 mesiacov** od právoplatnosti SP.
Stavbu bude uskutočňovať: **Vlastníci bytov a nebytových priestorov**
L. Novomeského 50-54, Pezinok

Stavba bude uskutočňovaná: **dodávateľsky.**

Dodávateľ stavby: **TERMOCOM, s.r.o.,** Kladnianska 12, 821 05 Bratislava

6. Podmienky zariadenia staveniska /POV stavby, prívod energií, využívanie verejného priestranstva na skládku materiálu a pod./: Podmienky umiestnenia skládok materiálu na verejnom priestranstve je potrebné dohodnúť s mestským úradom. Po ukončení stavebných prác je stavebník povinný pozemky použité na skládku stavebného materiálu a ako stavenisko dať do pôvodného stavu.

7. Napojenie na inžinierske siete bude jestvujúcimi prípojkami – voda, elektro, plyn, kanalizácia.

8. Stanoviská a podmienky dotknutých oddelení mesta Pezinok

- **Mesto Pezinok** – stanovisko zn.5/4-4/ZS/10061-3439/2014 zo dňa 27.03.2014 – súhlasí s umiestnením stavby „Plynová kotolňa, L. Novomeského 50-54, Pezinok“ na parc. č. 880/153, 880/154, 880/155, k. ú. Pezinok podľa priloženej PD, ktorú spracoval TERMOCOM s.r.o., 03/2014.

9. Stanoviská a podmienky dotknutých orgánov:

- **OR HaZZ v Pezinku** – stanovisko č. ORHZ-PK1-517-001/2014 zo dňa 24.03.2014 – s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

- **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o ŽP, štátna správa odpadového hospodárstva** - vyjadrenie č. OU-PK-OSZP/2014/2181/Sch zo dňa 26.03.2014 – nemá námietky proti realizácii stavby.

Odpady z dreva je stavebník povinný energeticky alebo materiálno zhodnotiť. Papier, plasty, sklo, obaly, káble a železo a oceľ odovzdať do výkupne druhotných surovín na zhodnotenie. Ostatné odpady vzniknuté v priebehu stavebných prác stavebník zneškodní uložením na riadenú skládku odpadov. Výkopová zemina sa použije na záverečné terénne úpravy okolia stavby. Nebezpečné odpady je stavebník povinný odovzdať na ďalšie nakladanie s nimi organizácii oprávnenej k predmetnej činnosti.

Žiadateľ - stavebník je povinný predložiť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia doklad o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe.

Po vydaní kolaudačného rozhodnutia a uvedení stavby do prevádzky je žiadateľ povinný zosúladiť svoju činnosť s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Pezinok v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.

- **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o ŽP, štátna správa ochrany ovzdušia** – stanovisko č. OU-PK-OSZP/2014/02201-Sy z 04.04.2014 – vydáva v zmysle § 17, ods. 1 písm. a) zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší súhlas na povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia: Plynová kotolňa, Pezinok, L. Novomeského 50-54.

Súhlas sa vydáva za týchto podmienok:

1. O súhlas na užívanie zdroja je potrebné požiadať Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia v zmysle § 17, ods. 1, písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť musí obsahovať údaje podľa §17 ods. 2 zákona o ovzduší.

2. K žiadosti o súhlas na užívanie zdroja je potrebné priložiť:

a) návrh výpočtu množstva emisie znečisťujúcich látok v zmysle § 3 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 411/2012 Z.z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí (vyhláška o monitorovaní),

b) prevádzkový poriadok, resp. pokyny obsluhy z hľadiska ochrany ovzdušia a návrh prevádzkovej evidencie vypracovaný v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 231/2013 o informáciách podávaných Európskej komisii o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných oparení,

c) projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia vrátane rezu, resp. výškopisu preukazujúceho skutočnú výšku odvodu spalín. Odvod musí byť vyhotovený v súlade s platnými predpismi – vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia o ovzduší (príloha č. 9),

d) certifikáty inštalovaných zariadení a protokoly o spustení do prevádzky

Každá technologická zmena oproti predloženej projektovej dokumentácii s dopadom na ovzdušie musí byť schválená tunajším úradom ako príslušným orgánom ochrany ovzdušia.

- **RÚVZ v Bratislave** – záväzné stanovisko č. HŽP/6929/2014 zo dňa 07.04.2014 – súhlasím s projektovou dokumentáciou pre stavebné konanie „Plynová kotolňa“, L. Novomeského 50-54, Pezinok s touto požiadavkou:
 - ku kolaudácii predložiť protokol merania hluku, z predmetnej kotolne, ktorý preukáže, že jej prevádzka nebude zdrojom nadmernej hlučnosti pre súvisiace obytné prostredie podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
- **SPP distribúcia, a.s.** – vyjadrenie k plynoinštalácii č. TDbA/834/2014/JPe z 10.04.2014. S prevedením plynofikácie súhlasíme. Inštalačné práce musia byť vykonané podľa STN EN 1775, TPP 70401, 70201, 70202, 70212, STN 38 6442, oprávnenou organizáciou. K predloženej dokumentácii **máme** tieto pripomienky :
 - 1) Existujúce pripojenie na STL prípojku DN 32/PN 90 kPa vyhovuje aj po zmene OPZ.
 - 2) Požadujeme dodržať podmienky z vyjadrenia k žiadosti o predchádzajúci súhlas k zmene alebo rekonštrukcii odber. plyn. Zariadenia – evidenčné číslo 9006010314.
 - 3) K inštalácii a k osadeniu obchodného meraďa pre kotlňu G16, DN 40 sa so súhlasom vyjadrilo oddelenie údržby, telemetrie , SPP - distribúcia, a.s., dňa 25.03.2014
 - 4) Za technické riešenie pripojenia plyn. odberných zariadení zodpovedá projektant a odborný pracovník montážnej organizácie.
- **TÜV SÜD Slovakia, s.r.o.** - odborné stanovisko ev. č. 0462-02/20/14/AW/OS/G – overenie plnenia požiadaviek bezpečnosti technických zariadení posúdením konštrukčnej dokumentácie vyhradeného technického zariadenia zo dňa 25.03.2014. Pri inšpekcii vykonanej dňa 25.03.2014 neboli zistené nedostatky. Dokumentácia spĺňa základné požiadavky bezpečnosti technických zariadení a je v súlade s vyhláškou MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, STN 38 6442:1988, STN 07 0703/Z4:2002, STN EN 1775/ (38 6408):2008 a TPP 609 01:2002. Vyššie uvedené odborné stanovisko platí za týchto podmienok:
 - V schválenej konštrukčnej dokumentácii a v predpisoch použitých pri návrhu a posudzovaní zariadenia nedôjde k zmenám ovplyvňujúcim bezpečnosť posudzovaného zariadenia
 - Budú dodržané ustanovenia vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov, predpisy, technické normy tu uvedené.
- **TÜV SÜD Slovakia, s.r.o.** - odborné stanovisko ev. č. 0464-01/20/14/BT/OS/DOK – overenie plnenia požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci posudzovaním dokumentácie stavby zo dňa 01.04.2014. Pri inšpekcii vykonanej dňa 01.04.2014 neboli zistené nedostatky. Projektová dokumentácia spĺňa požiadavky bezpečnosti technických zariadení.

Upozornenie na plnenie požiadaviek iných predpisov:

 - Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného plynového zariadenia skupiny B písm. f), g), h) platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou.
 - Pred uvedením vyhradených tlakových zariadení skupiny A (Expanzná nádoba 500/6 systém ÚK, Membránová expanzná nádoba 25/10) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. oprávnenou právnickou osobou.

Upozornenie:
V projektovej dokumentácii je uvedený neplatný právny predpis vyhl. SÚBP SBÚ č. 374/1990 Zb.

Vyššie uvedené odborné stanovisko platí za týchto podmienok:

 - Upozornenie bude odstránené ku dňu kolaudácie stavby a budú dodržiavané všeobecne záväzné právne predpisy..

10. Námietky dotknutých orgánov:

- **Dodávateľ tepla Termming, a.s.,** - stanovisko zn. OTE-14000110 z 19.05.2014: Podľa §12 ods. 10 a 11 zákona 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov sa ako

dodávateľ tepla stávame dotknutý orgán a podľa §140a zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a naše stanovisko je záväzné.

Stanovisko:

1. Vybudovanie nového zdroja tepla nie je potrebné. Pre bytový dom L. Novomeského 50-54 je zabezpečená dodávka tepla zo zdroja tepla CZT Sever v centralizovanom zásobovaní tepla.

2. Vybudovanie nového centrálného zdroja tepla:

- bude mať nepriaznivý vplyv na hospodárnosť a energetickú efektívnosť dotknutej sústavy tepelných zariadení,

- zhorší hospodárnosť centralizovaného zásobovania teplom,

- odpojenie sa bytového domu L. Novomeského 50 – 54 od centralizovaného zásobovania tepla zvýši náklady za teplo koncovým odberateľom a konečným spotrebiteľom, ktorým sa teplo dodáva z centralizovaného zásobovania teplom

3. Naša spoločnosť v súčasnosti pripravuje rozsiahle investície do rekonštrukcie tepelného hospodárstva v meste Pezinok. Investície sa budú týkať rekonštrukcie rozvodov tepla, zavedenie nových technológií a využívanie obnoviteľných zdrojov. Tieto pripravované investície sú v súlade s koncepciou rozvoja mesta Pezinok (KRPOTE 09/2006).

Na základe uvedených dôvodov spoločnosť Termming, a.s., ako dodávateľ tepla na vymedzenom území nesúhlasí s vybudovaním centrálného zdroja tepla – plynovej kotolne v objekte L. Novomeského 50 - 54 v Pezinku.

Stavebník v zastúpení Termocom spol. s r. o. podal námietku pod zn. PB/06/2014 z dňa 06.06.2014 voči záväznému stanovisku v nasledovnom znení:

Zákon 657/2004 Z.z. v platnom znení, konkrétne § 1, ods. 3 písm. c) priamo menuje, čo nie je podnikaním podľa tohto zákona, ktoré písmeno sa vzťahuje na predmet podnikania a z tohto dôvodu nie je potrebné žiadať ministerstvo o vydanie osvedčenia.

Vlastníci v bytovom dome si z vlastných finančných prostriedkov vybudujú v dome zdroj tepla, ktorý bude slúžiť výlučne na ústredné kúrenie a prípravu TUV pre vlastníkov v tomto dome. Zdroj tepla vlastníci neprenajmú inej osobe a nestanú sa účastníkom trhu s teplom.

Dom je posledný na konci vetvy CZT a vybudovaním vlastného zdroja podľa § 36 ods. 7 zákona 657/2004 Z.z. sa nenachádza v ochrannom pásme a nebude ohrozená sústava tepelných zariadení, najmä plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky a údržby, čiže výlučne z hľadiska ochrany stavby vo väzbe na jej ochranné pásmo ..., čo podľa zákona 657/2004 Z.z. § 36 ods. 7 má obsahovať záväzné stanovisko dotknutého orgánu. Ak stanovisko dotknutého orgánu, v ktorom uplatňuje požiadavky odlišného charakteru ako mu umožňuje ust. § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z.z. nie je možné považovať za záväzné stanovisko ako je uvedené v Metodickom usmernení týkajúceho sa postupu stavebných úradov v konaniach o vydanie stavebného povolenia zmeny dokončenej stavby, spočívajúcej v odpojení sa od centrálného tepelného zdroja a výstavbe individuálneho (lokálneho) zdroja vykurovania (lokálnych kotolní) pre vlastnú potrebu vydaného Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Aj z tohto dôvodu žiadane aby stavebný úrad nebral do úvahy stanovisko Termming a.s. ako záväzné stanovisko, ktoré podľa nášho názoru v tomto prípade nie je v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z.z.

Podľa vyššie uvedeného usmernenia MDVRR SR „Riešenie otázok vyplývajúcich z dodávateľsko-odberateľských vzťahov, ktoré sú zmluvnými vzťahmi nie je v kompetencii orgánov štátnej stavebnej správy, nakoľko sa jedná o platenú službu za dodávku tepla v podmienkach trhovej ekonomiky. Nie je možné doceliť postupom podľa stavebného zákona alebo iného súvisiaceho technického predpisu, aby jednotliví vlastníci bytov bytových domov a iných stavieb odoberali teplo iba z centrálného zdroja v záujme zabezpečenia prosperity konkrétneho dodávateľa tepla.“ Aj z tohto dôvodu žiadame aby stavebný úrad bezodkladne vydal stavebné povolenie.

Stavebný úradu námietky dodávateľa tepla uvedené v záväznom stanovisku neakceptuje, stanovisko nie je možné považovať za záväzné. Bližšie sa stanoviskom dodávateľa tepla zaoberá v odôvodnení tohto rozhodnutia.

11. **Námietky účastníkov konania: - žiadne**

12. Stavba musí byť uskutočňovaná z vhodných stavebných materiálov a výrobkov.

13. Stavebník je povinný stavebnému úradu písomne oznámiť začatie stavebných prác.

14. Dodávateľ je povinný viesť o stavbe stavebný denník.

15. Pri vstupe na stavenisko bude umiestnená tabuľka "**Stavba povolená**" s údajmi: stavebník, názov stavby, číslo stavebného povolenia, stavebný dozor, začiatok a koniec výstavby, dodávateľ stavby.
16. V zmysle § 70 stavebného zákona, stavebné povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.
17. Odpojenie sa od centralizovaného zásobovania teplom bude technicky zrealizované tak, aby nedošlo k ohrozeniu sústavy tepelných zariadení, plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky alebo ohrozeniu bezpečnosti osôb, života a majetku.
18. Po ukončení stavby je stavebník **povinný požiadať o kolaudáciu stavby Mesto Pezinok.**

STAVEBNÉ POVOLENIE stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa kedy nadobudlo právoplatnosť, nebola stavba začatá.

Odôvodnenie

Stavebník v zastúpení podal dňa 20.03.2014 na Mesto Pezinok – stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie na stavbu: Plynová kotolňa pre bytový dom - zmena dokončenej stavby bytového domu, L. Novomeského 50, 52, 54, Pezinok (parc. č. 880/153, 880/154, 880/155, súp. č. 2747, 2748, 2749, kat. úz. Pezinok).

Mesto Pezinok oznámilo podľa § 61 stavebného zákona dňa 22.04.2014 začatie stavebného konania všetkým známym účastníkom konania, dotknutým orgánom a dodávateľovi tepla. Pretože stavebnému úradu boli dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad upustil v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania.

Stavebný úrad dňa 14.05.2014, doposlal oznámenie o začatí hore uvedeného konania dodávateľovi tepla Termming, a.s.. Dňa 23.05.2014 bolo doručené na Mesto Pezinok, stavebný úrad stanovisko dodávateľa tepla Termming, a.s., ktoré je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Následne dňa 29.05.2014 Mesto Pezinok, stavebný úrad oznámil stanovisko dotknutého orgánu spoločnosti Termocom spol. s r.o., zastupujúcej stavebníka - Vlastníkov bytov a nebytových priestorov, L. Novomeského 50, 52, 54, Pezinok. Námietať voči záväznému stanovisku zo strany Termocom spol. s r.o. bola doručená Mestu Pezinok dňa 09.06.2014 a je uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V konaní si písomné námietky – zaslaním nesúhlasného záväzného stanoviska uplatnil dodávateľ tepla Termming, a.s. ako aj zástupca stavebníka – zaslaním námietky voči záväznému stanovisku. Stavebný úrad k stanovisku dodávateľa tepla uvádza:

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona týka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudí, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečivých kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemnej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhoduje stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona, dotknutým orgánom podľa tohto zákona je vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 140a ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerať do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Podľa § 12 ods. 10 zákona č. 657/2014 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej zákon 657/2004 Z.z.) pri výstavbe sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území je dodávateľ v konaní podľa osobitného predpisu dotknutým orgánom, ktorého stanovisko je záväzné. Dodávateľ tepla má súčasne postavenie účastníka konania podľa osobitného predpisu, ak sa povoľuje výstavba sústavy tepelných zariadení alebo jej časti na vymedzenom území dodávateľa tepla zo zdroja tepla v centralizovanom zásobovaní teplom.

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z.z. v ochranných pásmach je bez predchádzajúceho písomného súhlasu držiteľa povolenia na rozvod tepla zakázané vykonávať

- a) činnosti, ktoré by mohli ohroziť sústavu tepelných zariadení, plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky a údržby alebo pri ktorých by mohla byť ohrozená bezpečnosť osôb, život alebo zdravie osôb a majetok (najmä práce s horľavinami a výbušninami alebo ich uskladňovanie, prejazdy ťažkých mechanizmov,
- b) stavebné práce s výsadbou trvalých porastov.

Podľa § 36 ods. 8 zákona 657/2004 Z.z. predchádzajúci súhlas podľa odseku 7 musí obsahovať podmienky, za akých bol udelený, a príkladá sa k návrhu na územné rozhodnutie alebo k žiadosti o stavebné povolenie; stavebný úrad podmienky tohto súhlasu nepreskúma.

Z citácií vyššie uvedených zákonov vyplýva, že vlastníci sietí a zariadení technického vybavenia slúžiaceho na dodávku tepla a iná právnická osoba má v konaní stavebného úradu pri konaní stavebného úradu o zmene spôsobu vykurovania odpojením sa od centrálného zdroja postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona. Z ust. § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z.z. vyplýva, že držiteľ povolenia na rozvod tepla (dodávateľ tepla) vystupujúci v konaní podľa stavebného zákona ako dotknutý orgán je oprávnený na vydanie záväzného stanoviska len v tom rozsahu, či povolením stavby, v prípade, že sa nachádza v ochrannom pásme nebude ohrozená sústava tepelných zariadení, najmä plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky a údržby, čiže výlučne z hľadiska ochrany stavby vo väzbe na jej ochranné pásmo. Iné ustanovenie zákona 657/2004 Z.z. neupravuje práva vlastníka sietí a zariadení technického vybavenia územia, ktorý je držiteľom povolenia na rozvod tepla, vo vzťahu ku konaniu stavebného úradu. Stanovisko dotknutého orgánu, v ktorom uplatňuje požiadavky odlišného charakteru ako mu umožňuje ust. § 36 ods. 7 zákona 657/2004 Z.z. nie je možné považovať za záväzné stanovisko (§ 140b stavebného zákona.). (pozn: Odpoveď Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 07187/2014/B622-SV/04874 z 03.02.2014 na žiadosť o metodické usmernenie pre Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky).

Stavebný úrad na základe citácie vyššie uvedených právnych predpisov akceptuje postavenie dodávateľa tepla ako dotknutý orgán v zmysle § 12 ods. 10 zákona 657/2004 Z.z a § 140a stavebného zákona, ktorý chráni záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti a v záväznom stanovisku dotknutého orgánu uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov – v tomto prípade § 36 ods. 7 a 8 zákona 657/2004 Z.z. V doručenom záväznom stanovisku sa dodávateľ tepla nevyjadruje k ochranným pásmam, ako mu to ukladá § 36 ods. 7 a 8 zákona 657/2004 Z.z. – t.j. záväzné stanovisko dodávateľa tepla neobsahuje vyjadrenia v rozsahu kompetencií určených zákonom 657/2004 Z.z. v zmysle § 140b stavebného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti správny orgán - stavebný úrad, stanovisko dodávateľa tepla nemôže považovať za záväzné.

Zmluvný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom tepla v súvislosti so skončením odberu tepla dohodou v zmysle § 20 ods. 3 zákona 657/2004 Z.z. stavebný úrad vo svojom konaní neskúma.

V stavebnom konaní stavebný úrad predloženú žiadosť preveroval z hľadísk uvedených v § 62 a 63 stavebného zákona, určil účastníkov konania v zmysle § 59 stavebného zákona. Žiadosť prerokoval s účastníkmi stavebného konania a s dotknutými orgánmi a zistil, že uskutočnením povolených stavebných prác nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Posúdenie stavby si podľa § 63 vyhradili: Mesto Pezinok, OR HaZZ v Pezinku, Okresný úrad Pezinok, RÚVZ v Bratislave, SPP distribúcia, a.s., TÚV SÚD Slovakia s.r.o., Termming, a.s.. Ich stanoviská boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

V priebehu stavebného konania Mesto Pezinok nenašlo také dôvody, ktoré by znemožňovali povolenie stavby.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu ustanovené stavebným zákonom a osobitnými predpismi.

Správny poplatok bol uhradený v hotovosti v pokladni MsÚ Pezinok vo výške 100,- €, podľa položky 60 písm. c) ods. 2, zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie

Podľa § 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote **15 dní**, odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky prostredníctvom Mesta Pezinok.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok, v mieste obvyklým spôsobom a taktiež je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok – www.pezinok.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.




Mgr. Oliver Solga
primátor mesta

Vyvesené dňa: 09.07.2014

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

Príloha pre stavebníka: Dokumentácia overená v stavebnom konaní.

Doručí sa
verejnou vyhláškou:

1. Stavebník: Vlastníci bytov a nebytových priestorov, L. Novomeského 50, 52, 54, 902 01 Pezinok
2. Sused: Mesto Pezinok, primátor mesta
3. Vlastníci bytov a nebytových priestorov, L. Novomeského 44, 46, 48, 902 01 Pezinok
4. Projektant: Ing. Milan Lehocký, TERMOCOM, spol. s r.o., Kladnianska 12, 821 05 Bratislava

dotknutým orgánom:

5. Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o ŽP, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
8. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
9. TERMMING, a.s., Mlynské Nivy 61, 827 11 Bratislava

Na vedomie:

10. Stavebník v zastúpení: TERMOCOM, spol. s r.o., Kladnianska 12, 821 05 Bratislava
11. Mesto Pezinok, primátor mesta
12. Projektant: Ing. Milan Lehocký, TERMOCOM, spol. s r.o., Kladnianska 12, 821 05 Bratislava
13. SBDO so sídlom v Pezinku, Na bielenisku 4, 902 01 Pezinok

Vybavuje: Ing. Križanová, tel. 033/6901 706

