

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V PEZINKU
ul. M. R. Štefánika č. 10, 902 01 Pezinok

Číslo: ŽP/EIA -1336/2012 – Hr

Pezinok 18.09.2012

R O Z H O D N U T I E

Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, ul. M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe zámeru „**ŠA TJ Baník Pezinok, viacúčelové ihrisko**“, ktorý predložil navrhovateľ **Mesto Pezinok, Radničné nám. 1, 902 14 Pezinok** dňa 15.08.2012 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„**ŠA TJ Baník Pezinok, viacúčelové ihrisko**“ uvedená v predložennom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

O D Ō V O D N E N I E

Navrhovateľ Mesto Pezinok, Radničné nám. 1, 902 14 Pezinok predložil Obvodnému úradu životného prostredia v Pezinku (ďalej len „OÚŽP“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) dňa 15.8.2012 zámer „**ŠA TJ Baník Pezinok, viacúčelové ihrisko**“.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 „zákona“, kategórie činnosti č. 14: Účelové objekty pre šport rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 5: Športové a rekreačné areály neuvedené v položkách č. 1-4, časť B – zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m² podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku vykonal podľa § 29 zákona.

Riešená lokalita je situovaná na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, v severnej časti mesta Pezinok. Hodnotená činnosť je umiestnená v existujúcom športovom areáli TJ Baník Pezinok. Športový areál je umiestnený na pozemkoch s parcelnými číslami 1340/1, 1340/2, 1046/2, 1046/23, 1047/120, 1047/109 a na časti pozemku 1046/1 v zastavanom území mesta Pezinok. Celková výmera riešeného územia je 10 632 m². Samotné viacúčelové ihrisko je zrealizované na juhozápadnom okraji súčasného športového areálu, na pozemkoch s parcelnými číslami 1047/120, 1046/23 a 1046/2. Súčasný športový areál je ohraničený severovýchodne Cajlanskou ulicou, z juhovýchodnej a severozápadnej strany areál ohraničuje zástavba rodinných domov a z juhozápadu je ohraničený ornou pôdou.

Činnosť „**ŠA TJ Baník Pezinok, viacúčelové ihrisko**“ je v zmysle § 18 ods. 3 „zákona“ zmenou činnosti, uvedenej v prílohe č. 8 „zákona“, je súčasťou existujúceho športového areálu a predstavuje rozšírenie existujúcej činnosti v danom území, čím bola dosiahnutá limitná hodnota v časti B prílohy č. 8 „zákona“.

Zámer je riešený v jednom variante. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚŽP v Pezinku podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. ŽP/EIA-1336/2012-Hr zo dňa 12.07.2012.

V rámci zisťovacieho konania OÚŽP rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a organizáciám, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona a do vydania tohto rozhodnutia doručili na OÚŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR** pod č. 2012-13188/37397:2-10 zo dňa 24.08.2012 (stanovisko doručené dňa 30.08.2012) píše, že k predloženému zámeru nemá pripomienky a je toho názoru, že nie je nutné aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z..
2. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry** pod č. 17777/2012/SZEÚ/ z. 48980 zo dňa 30.08.2012 (stanovisko doručené dňa 3.09.2012) píše, že dopravné napojenie športového areálu je zabezpečené na Cajlanskú ulicu, ktorá je napojená na cestu II/503, súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po ukončení zisťovacieho konania.
3. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania** pod č. 02279/2012/ 2970 SV-48268 zo dňa 23.08.2012 (stanovisko doručené dňa 27.08.2012) píše, že z hľadiska problematiky územného plánovania k zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po ukončení zisťovacieho konania.
4. **Ministerstvo obrany SR** pod č. SAMaV-1954/2012 zo dňa 23.08.2012 (stanovisko doručené dňa 27.08.2012) píše, že vojenská správa v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky, k predmetnému zámeru z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.
5. **Obvodný úrad v Pezinku, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia** pod č. ObU-PK-CO/2012/1519-2 zo dňa 21.08.2012 (stanovisko doručené dňa 22.08.2012): nemá k predloženému zámeru pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa „zákona“.
6. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** pod č. ŽP/ODP/2012/1561/Gb zo dňa 30.08.2012 (stanovisko doručené dňa 30.08.2012) píše, že nemá námietky voči predloženému zámeru a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.
7. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej vodnej správy** pod č. ŽP.vod 1555/2012-Km zo dňa 3.09.2012 (stanovisko doručené dňa 4.09.2012) píše, že z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd proti realizácii predmetného zámeru nemá pripomienky a nepožaduje aby bol zámer ďalej posudzovaný podľa „zákona“.
8. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** pod č. OÚŽP/2012/01551-sy zo dňa 23.08.2012 (stanovisko doručené dňa 24.08.2012) píše, že nepožaduje zámer ďalej posudzovať podľa „zákona“.
9. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek ochrany prírody a krajiny** pod č. ŽP/OPaK-1533/2012 zo dňa 20.08.2012 (stanovisko doručené dňa 20.08.2012) predpokladá, že zrealizovaním predloženého zámeru nedôjde k ohrozeniu špecifických záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny a je toho názoru, že nie je potrebné činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

10. **Obvodný pozemkový úrad v Senci** v liste č. 659/2012/193-D zo dňa 17.09.2012 (stanovisko doručené dňa 17.09.2012) píše, že pozemky, na ktorých je činnosť umiestnená sú v KN-reg. „C“ evidované ako ostatné plochy a vodné plochy nie sú poľnohospodárskou pôdou, z čoho vyplýva, že nie je dôvod na konanie v zmysle zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
11. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave** v liste č. HŽP/13618/2012 zo dňa 21.08.2012 (stanovisko doručené dňa 27.08.2012) píše, že zámer rieši posudzovanie jestvujúcej činnosti na území Cajlanskej ulice v Pezinku. Ide o športový areál v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Pezinok, avšak v kontakte s obytnou zástavbou rodinných domov. Vzdialenosť od najbližšieho rodinného domu je cca 28 metrov. Orgán verejného zdravotníctva súhlasil s uvedením areálu do prevádzky a schválil prevádzkový poriadok rozhodnutím č. RÚVZ – 10782/2009 zo dňa 16.07.2009. Orgán však obdržal opakované sťažnosti na rušenie obytného prostredia hlukom a nadmerným osvetlením. Napriek tomu, že objektívne merania nepreukázali prekročovanie prípustných hladín hluku ani intenzity osvetlenia podľa platných predpisov, nový prevádzkový poriadok s predĺžením prevádzkovej doby a zaradením hudobnej produkcie / uvedený v zámere/ nebol schválený, nakoľko jeho dopad na hlukovú pohodu obytnej zóny nebol preukázaný. Ide však o jestvujúce legalizované zariadenie, ktorého vplyv na okolie je riešiteľný úpravou prevádzky. Z hľadiska ochrany zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania predloženého zámeru.
- OÚŽP sa zaoberal pripomienkou o vypracovaní prevádzkového poriadku a premietol ju do požiadaviek, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovísk doručených k zámeru a ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*
12. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** v liste č. ORHZ-PK1-1409/2012 zo dňa 3.09.2012 (stanovisko doručené dňa 6.09.2012) píše, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude ohrozená protipožiarna bezpečnosť v danej oblasti.
13. **Mesto Pezinok** v liste pod. č. 5/42./1097-29963/2012 zo dňa 31.08.2012 /doručeným dňa 31.08.2012/ píše, že z hľadiska sledovaných záujmov v danom území je toho názoru, že predložený zámer by nemal byť ďalej posudzovaný podľa „zákona“. Jedná sa o rozšírenie existujúceho športového areálu, ktorý vznikol v prvej polovici minulého storočia. Záujmové územie je v zmysle platného územného plánu mesta Pezinok definované ako plochy a zariadenia športu a telovýchovy a plochy líniovej zelene. Oznamuje, že zámer bol zverejnený a verejnosti sprístupnený obvyklým spôsobom od 16.08.2012 do 6.09.2012.
14. **Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Pezinku a Bratislavský samosprávny kraj** v zákonnej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k zámeru nedoručili.
15. **Verejnosť** – k navrhovanej činnosti doručili nesúhlasné stanovisko p. Dušan Homola, Sibírska 27, 831 02 Bratislava a Daniela Homolová, Cajlanská 253/B, 902 01 Pezinok. V totožných listoch, zaevidovaných pod č. 4333/2012 a 4335/2012 píšú, že nesúhlasia s prevádzkou viacúčelového ihriska, z dôvodu negatívneho vplyvu hluku a osvetlenia na okolitú obytnú zónu. Prevádzkou ihriska je porušená Ústava SR, Listina práv a slobôd, Dohovor 209/1992 Z.z., Stavebný zákon, zákon 532/2002 Z.z., 272/1994 Z.z., 2/2005 Z.z., 17/1992 Z.z., 355/2007 Z.z., 549/2007 Z.z., 539/2007 Z.z., 525/2007 Z.z., Zákonník práce, Občiansky zákonník. Nesúhlasia s prevádzkou tohto ihriska z dôvodu neprimeraného zaťaženia obytnej zóny už i z prevádzky trávnatého ihriska. Trvajú na spracovaní variantného riešenia zámeru k uvedenému viacúčelovému ihrisku a tiež na spracovaní nových a objektívnych odborných posudkov vplyvu hluku a osvetlenia na obytnú zástavbu z prevádzky viacúčelového ihriska. Zároveň upozorňujú, že voči odbornému posudku RÚVZ pod č. HŽP/3900/2011 o vplyve hluku z prevádzky viacúčelového ihriska je podané a prokuratúrou prijaté trestné oznámenie pre podozrenie z nepravdivého, sfaľšovaného znaleckého posudku.

Pri hodnotení vznesených námietok OÚŽP vychádzal z vyjadrení kompetentných dotknutých orgánov a rezortných orgánov, ktoré z hľadiska významu očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi na úseku ochrany ovzdušia, vodného hospodárstva, odpadového hospodárstva, environmentálnych rizík, ani ochrany prírody a krajiny v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti. Všetky kompetentné dotknuté orgány k predmetnej činnosti nemali žiadne pripomienky a neposúdili ako odôvodnené jej podrobnejšie environmentálne hodnotenie. Z hľadiska významu očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti, sledovaných v záujme ochrany verejného zdravia /hluk, osvetlenie/ kompetentný dotknutý orgán ochrany verejného zdravia taktiež neposúdil ako odôvodnené jej podrobnejšie environmentálne hodnotenie, je toho názoru, že prípadné rušenie obytného prostredia hlukom alebo nadmerným osvetlením je riešiteľné úpravou prevádzky, ktoré bude dané prevádzkovým poriadkom. Cieľom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať, príslušný orgán pritom prihliada na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, najmä jej únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, význam očakávaných vplyvov a doručené stanoviská. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi OÚŽP nedospel k záveru, že posudzovanie navrhovanej činnosti je opodstatnené, preto rozhodol ako je uvedené v znení výroku. Podľa stanoviska, doručeného mestom Pezinok je športový areál existujúca činnosť, ktorá vznikla v prvej polovici minulého storočia a je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Pezinok. Územie je definované ako plochy a zariadenia športu a telovýchovy a plochy líniovej zelene. Námietky, týkajúce sa nadmerného hluku a osvetlenia OÚŽP zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov /stavebného zákona č. 50/1976 Zb./, kde sa nimi bude kvalifikovane zaoberať príslušný stavebný úrad. Zároveň aj orgán ochrany verejného zdravia posúdi predmetnú činnosť z hľadiska požiadaviek vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 355/2007 Z.z. /o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vykonávacích predpisov/ vrátane ovplyvnenia susedných objektov hlukom a svetlom.

Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru.

OÚŽP v uskutočnenom konaní prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, vrátane verejnosti a po ich komplexnom posúdení, nakoľko nie je predpoklad, že správa o hodnotení by poskytla zásadne iné informácie o miere vplyvov činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- dodržať opatrenia navrhnuté v časti IV. Zámeru - 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

- zaoberať sa pripomienkami verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšej dokumentácii aj pri povoľovaní činnosti
- dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia činnosti predmetného ihriska zabezpečiť, aby neboli prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku a osvetlenia a zahrnúť ich do prevádzkového poriadku ihriska
- fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá podá písomné stanovisko podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, z ktorého vyplýva záujem na rozhodnutí, má v rámci následného povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu postavenie účastníka konania

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Ing. Pavol Gbelský
poverený zastupovaním prednostu

Rozhodnutie OÚŽP v Pezinku č. ŽP/EIA –1336/2012- Hr zo dňa 18.09.2012 sa doručuje :

Mesto Pezinok, Radničné nám. 1, 902 14 Pezinok

Na vedomie:

1. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
2. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania, nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo obrany SR, správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8, Bratislava
5. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Obvodný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
8. Bratislavský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, priestorového plánovania a odbor dopravy, Sabinovská 16, 825 05 Bratislava
9. OR Hasičského a záchranného zboru, Hasičská ul. , 902 01 Pezinok
10. Obvodný pozemkový úrad v Senci, Hurbanová 21, 903 01 Senec
11. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Radničné nám. 1, 902 01 Pezinok
12. Mesto Pezinok, Radničné nám. 1, 902 14 Pezinok
13. Spoločný stavebný úrad, Obecný úrad Viničné, Hlavná 209, 900 23 Viničné
14. Dušan Homola, Sibírska 27, 831 02 Bratislava
15. Daniela Homolová, Cajlanská 253/B, 902 01 Pezinok.