



Mesto Pezinok

Radničné nám. č.7, 902 14 Pezinok

Mestský úrad - oddelenie výstavby a ÚP

tel.: 033/6901 140

V Pezinku dňa 19.04.2010

Zn.: 5 / 4 / 13958 OZ / 2010 / 5016 - 2009

O z n á m e n i e

Navrhovateľ, **Plastico Slovakia, s.r.o.**, Tomášikova 26, 821 03 Bratislava, predložil Ministerstvu životného prostredia SR, odboru hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie zámer

„Úprava odpadov v areáli spol. Beta – Car s.r.o., Pezinok“

ktorý podlieha posudzovaniu podľa § 22 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej iba “zákon”).

V zmysle § 37 ods. 5 zákona zverejňujeme záverečné stanovisko, ktoré vypracovalo Ministerstvo životného prostredia SR, odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie a zároveň oznamujeme, že do predloženého zámeru možno nahliadnuť na Mestskom úrade v Pezinku, oddelení výstavby a ÚP, II. posch., č.dv. 30 do **19.05.2010;**

je možné robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

Mgr. Oliver S o l g a
primátor

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

ÚPRAVA ODPADOV V AREÁLI SPOLOČNOSTI BETA-CAR s.r.o., PEZINOK

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 8619/2009-3.4/bj)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Plastico Slovakia, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

44 605 277

3. Sídlo

Tomášikova 26, 821 03 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Úprava odpadov v areáli spoločnosti Beta-Car s.r.o., Pezinok

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je osadenie technologickej linky na úpravu (drvenie) nie nebezpečných odpadov v rámci jestvujúcej haly, ktorá je situovaná v priemyselnom areáli spoločnosti Beta-Car s.r.o. a je napojená na všetky potrebné prvky technickej infraštruktúry, ktorých kapacity vyhovujú potrebám navrhovanej činnosti, ako aj prvky dopravnej infraštruktúry, ktoré taktiež nebude potrebné rozširovať.

3. Užívateľ

Plastico Slovakia, s. r. o., Tomášikova 26, 821 03 Bratislava.

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský

Okres: Pezinok

Obec: Pezinok

Katastrálne územie: Pezinok

Parcelné číslo: 2910/40

Navrhovaná činnosť je situovaná v južnej okrajovej časti mesta Pezinok, v priemyselnej zóne, druh pozemku zastavané plochy a nádvoría v rámci zastavaného územia obce. V rámci priemyselného areálu spoločnosti Beta-Car s.r.o. sa priemyselná hala (bývalá budova preglejkárne - súpisné číslo 1649) nachádza v jeho juhovýchodnej časti, pričom z juhu,

východu a západu ju lemuje obslužná komunikácia a zo severnej strany železničná vlečka.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Hala, kde sa navrhovaná činnosť bude vykonávať je existujúca, k výstavbe preto navrhovanou činnosťou nedôjde, v prípade potreby budú vykonané v hale len stavebné úpravy.

Začiatok prevádzky: rok 2010

Ukončenie prevádzky: nie je stanovené

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V súčasnosti je dotknutá priemyselná hala prázdna (v minulosti tam bola preglejkáreň), vnútorne je stavebne predelená na 4 časti. Hala má 60 m na šírku a 280 m na dĺžku. Priemerná výška haly je 8,4 m. V rámci priemyselnej haly je aj dvojposchodový administratívny vstavok, v ktorom sa nachádzajú sociálne zariadenia budovy (šatne, sprchy, WC) a kancelárie. Ide o murovanú a železobetónovú stavbu s rovnou strechou, ktorá je cez okenné otvory a strešné svetlíky presvetlená a vetraná (nútené vetranie je zabezpečované inštalovanou vzduchotechnikou). Priemyselná hala je napojená na areálové rozvody elektrickej energie, areálové rozvody pitnej vody a areálové zvody odpadových vôd (jednotnú kanalizáciu, ktorá ústi na ČOV v Pezinku).

Spoločnosti Plastico Slovakia, s.r.o. so sídlom v Bratislave udelil Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov (rozhodnutie č. ŽP/ODP./2009/249/Sch, zo dňa 02. 03. 2009). Súhlas sa vzťahuje na nakladanie s ostatnými odpadmi a to 08 04 10 - odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 08 04 09“, 15 02 03 - absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 a 19 12 12 - iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 a spôsob nakladania s odpadmi - zhromažďovanie odpadov pred odovzdaním organizáciám oprávneným na ďalšie nakladanie s ním. Rozhodnutím č. ŽP/ODP./2009/1200/Gb, zo dňa 06. 07. 2009 ten istý úrad podľa § 75 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov zmenil uvedené rozhodnutie tak, že súhlas sa rozšíril o nasledujúce druhy odpadov :

07 02 13	odpadový plast
15 01 01	obaly z papiera a lepenky
15 01 02	obaly z plastov
15 01 03	obaly z dreva
15 01 05	kompozitné obaly
15 01 06	zmiešané obaly
15 01 07	obaly zo skla
15 01 09	obaly z textilu
16 01 03	opotrebované pneumatiky
16 01 19	plasty
16 01 20	sklo
17 02 01	drevo
17 02 02	sklo
17 02 03	plasty
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01

19 10 04	úletová frakcia a prach iné ako uvedené v 19 10 03
19 12 04	plasty a guma
19 12 10	horľavý odpad (palivo z odpadov)
20 02 02	zemina a kamenivo

Zároveň sa spôsob nakladania s odpadmi menil na R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku). Zdrojmi odpadov budú organizácie, ktoré sú uvedené v rozhodnutiach a mestá a obce, s ktorými má spoločnosť Plastico Slovakia, s.r.o. uzatvorené zmluvy, resp. zmluvy o budúcich zmluvách. Uvedené spoločnosti budú aj odberateľmi výstupu (rozdrvených odpadov) z navrhovanej činnosti.

Z uvedených druhov odpadov budú ako vstupy do navrhovanej činnosti vstupovať najmä odpady s katalógovými číslami: 07 02 13, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01 06, 16 01 03, 16 01 19, 17 02 01, 17 02 03, 19 12 04 a 19 12 12. Odpad na vstupe a výstupe bude skladovaný v príslušných nádobách a kontajneroch rôznych častiach dotknutej haly (predpokladá sa 20 kontajnerov) podľa katalógových čísiel. Druh kontajnerov alebo nádob použitých na zber, prepravu a skladovanie odpadov bude vždy zvolený s ohľadom na druh, množstvo, zloženie, konzistenciu a fyzikálne vlastnosti odpadov. Podlaha haly je priemyselnej povahy. Vjazd a vstup dodávateľov odpadu do areálu prevádzky bude len so súhlasom zodpovedného pracovníka. Vozidlá budú vchádzať do areálu rýchlosťou maximálne 15 km za hodinu. Dovezený odpad poverený pracovník zaeviduje do prevádzkového denníka a určí miesto jeho dočasného uloženia. Zároveň bude odvážené množstvo odpadov na vstupe. Odpad, na ktorý zberňa nemá udelený súhlas nebude z jeho strany prevzatý do prevádzky. Mimo doby prevádzky navrhovanej činnosti bude areál navrhovanej činnosti zabezpečený proti odcudzeniu odpadov.

Maximálna ročná kapacita prevádzky navrhovanej činnosti bude cca 30 000 - 35 000 ton odpadov. Účelom navrhovanej činnosti je drvenie uvedených odpadov na frakciu 8 mm, pričom následne odpady na výstupe budú dané oprávneným organizáciám na zhodnotenie, resp. budú uložené na príslušnú skládku odpadov. Žiadne iné úpravy sa v rámci navrhovanej činnosti neplánujú. Technologicky bude prevádzka navrhovanej činnosti zabezpečená pomocou jednorotorového drviča CASTOR_1000, dopravníka DOP800/550_U, závesného magnetického separátora, nožového mlynu SG600/1200_110kW, pneudopravy drviny z nožového mlynu, váh, vysokozdvížných vozíkov a nákladných automobilov s prívesmi (2 ks).

Dopravne je areál navrhovanej činnosti prístupný po ceste II/502, s ktorej sa odbočuje na Drevársku ulicu a následne po vnútroareálových komunikáciách areálu spoločnosti BETA - CAR s.r.o. až k dotknutej priemyselnej hale. Po železnici je prístupný areál navrhovanej činnosti po železničnej trati č. 120 Bratislava - Žilina, s ktorej je v meste Pezinok sa odpája vlečka, ktorej jedna z koľajníc končí na severnej strane dotknutej priemyselnej haly. Možnosť nakladania a vykladania nákladných automobilov je v rámci dotknutej priemyselnej haly zo západnej, južnej a východnej strany a so severnej strany je zasa možnosť nakladať a vykladať z nákladných vagónov, čím sú splnené predpoklady na dovoz a odvoz odpadov aj cestnou nákladnou dopravou a železničnou dopravou. Súčasťou navrhovanej činnosti z vozového parku budú 2 nákladné automobily MAN aj s prívesmi a vysokozdvížné vozíky. Keďže sa prísun vstupov a odsun výstupov z navrhovanej činnosti plánuje pomocou nákladných automobilov a železných vagónov a keďže nie je možné v súčasnosti presne povedať, aký podiel bude mať cestná a aký železničná doprava, je uvažované s dvoma extrémami z hľadiska vplyvov na životné prostredie a to, že všetok odpad by bol privázaný a odvázaný iba po železnici alebo iba nákladnými automobilmi. V danom prípade by išlo o maximálny počet prejazdov nákladných automobilov o intenzite cca 3 200 prejazdov ročne, čo by pri plánovanej 2-smennej prevádzke predstavovalo cca jeden prejazd

nákladného automobilu za hodinu, resp. 16 prejazdov nákladných automobilov za deň. Z hľadiska intenzity osobnej dopravy možno počítať s rovnakou intenzitou ako pri nákladných automobiloch (cca 16 prejazdov za deň - zamestnanci a návštevníci, dodávatelia a odberatelia, údržba technológie). Spolu by to predstavovalo 32 prejazdov za deň. Parkovanie automobilov bude zabezpečené na spevnených plochách okolo dotknutej budovy. Celkovo možno považovať uvedenú intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti za zanedbateľnú vzhľadom k intenzitám na hlavnej prístupovej komunikácii (cesta II/502). Z hľadiska železničnej dopravy by išlo o 6 až 10 nákladných vozňov za deň.

V rámci navrhovanej činnosti sa počíta s vytvorením 10 pracovných miest na 2-smennej prevádzke.

Dotknutá priemyselná hala je napojená na všetky potrebné prvky technickej infraštruktúry (pitná voda, kanalizácia, vzduchotechnika, vykurovanie, TUV a elektrická energia), ktorých kapacity vyhovujú potrebám navrhovanej činnosti. Vykurovanie haly je zabezpečované elektrickými žiaričmi, pričom samotná hala nie je napojená na plynovod. V dotknutej priemyselnej hale je inštalovaná vzduchotechnika. Strojné zariadenia vzduchotechniky sa nachádzajú priamo vo vetraných priestoroch alebo v exteriéri na streche. V rámci navrhovanej činnosti sa nepočíta so spotrebou úžitkovej vody, resp. technologická voda nie je potrebná pre proces drvenia odpadov. Spotrebovávaná bude iba pitná voda na sociálne účely, ktorá je zabezpečená cez vnútroareálové rozvody. Spotreba pitnej vody bude cca $0,049 \text{ l.s}^{-1}$. Požiarna voda bude zabezpečená z jestvujúcich rozvodov pitnej vody. Splaškové vody z dotknutej priemyselnej haly sú odvádzané vnútroareálovou jednotnou kanalizáciou navrhovanej činnosti spolu s odpadovými vodami so spevnených plôch (cez ORL) a zo striech. Keďže sa v rámci navrhovanej činnosti nepočíta s výstavbou nových spevnených plôch na úkor zelene a taktiež nedôjde k zväčšeniu plochy strechy, budú prietoky odpadových vôd zo striech a spevnených plôch v takej kvantite, ako keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Produkcia splaškových vôd bude identická spotrebe pitnej vody. Výstavba a ani prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžiada dodatočné kapacitné nároky na jestvujúcu elektrickú sieť. Podmienеныmi investíciami v rámci navrhovanej činnosti sú výmena osvetlenia v rámci haly (z dôvodu úspor elektrickej energie) a vykosenie rastlín na železničnej vlečke. So sadovými úpravami v okolí navrhovanej činnosti sa nepočíta (pričom nedôjde k výrubu žiadnych drevín, ako aj k záberu zelených plôch, v okolí haly sa nachádza ruderálna vegetácia so solitérnymi jedincami drevín).

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval v septembri 2009 v Bratislave Mgr. Tomáš Černoš, Smolenická 15, 851 01 Bratislava.

Navrhovaná činnosť podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) patrí do odvetvia 9. Infraštruktúra, položka č. 5. Zariadenia na zneškodňovanie ostatných odpadov spaľovaním alebo zariadenia na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie ostatných odpadov, časť A, a preto podlieha povinnému hodnoteniu bez limitu.

Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „MŽP SR“) na základe odôvodnenej písomnej žiadosti navrhovateľa upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 7 zákona listom č. 8619/2009-3.4/bj zo dňa 09. 09. 2009. Zároveň upozornilo

navrhovateľa, že ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v ďalších krokoch posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona.

Navrhovateľ predložil zámer podľa § 22 zákona listom zo dňa 04. 09. 2009.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na vyjadrenie *rezortnému orgánu* (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), *dotknutej obci* (mesto Pezinok), *povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu* (Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku), *dotknutým orgánom* (Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Obvodný úrad Pezinok, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Úrad pre reguláciu železničnej dopravy v Bratislave) listom č.

8619/2009-3.4/bj zo dňa 10. 09. 2009. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke MŽP SR www.enviroportal.sk <<http://www.enviroportal.sk>> dňa 17. 09. 2009. Mesto Pezinok podľa § 23 ods.4 zákona ako dotknutá obec informovala verejnosť o zámere navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým. Zároveň bolo verejnosti oznámené, že do zámeru je možné nahliadnuť od 17. 09. 2009 do 08. 10. 2009 na Oddelení výstavby a ÚP Mestského úradu v Pezinku.

Dňa 20. 10. 2009 sa uskutočnilo rokovanie o určení rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť podľa § 30 zákona. Po úvodnom privítaní boli prítomní oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Úprava odpadov v areáli spoločnosti Beta-Car s.r.o., Pezinok“ podľa zákona a stanoviskami, ktoré MŽP SR obdržalo k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

V žiadnom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. V diskusii sa zástupca navrhovateľa a spracovateľ dokumentácie vyjadrili ku pripomienkam v došlých stanoviskách. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava upozornil na chybný údaj o požiadavkách na hluk na fasáde obytných budov, k čomu sa vyjadril spracovateľ dokumentácie, že z hľadiska kategorizácie územia podľa tabuľky č. 1 vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí spadá územie umiestnenia navrhovanej činnosti do IV. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku 70 dB cez deň, večer a v noci, pričom podľa uvedenej vyhlášky je požiadavka na ekvivalentnú hladinu hluku na fasáde obytných domov 50 dB. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti 700 m od dotknutej priemyselnej haly. MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva žiadalo vo svojom stanovisku vysvetliť ako sa bude nakladať s ostatnými odpadmi uvedenými v zámere. Navrhovateľ vysvetlil, že pre uvedené ostatné odpady má navrhovateľ udelené súhlasy od Obvodného úradu životného prostredia v Pezinku a s danými odpadmi bude nakladať v súlade s týmito rozhodnutiami, tzn. navrhovateľ bude zabezpečovať ich zber a zhromažďovanie pred odovzdaním organizáciám oprávneným na ďalšie nakladanie s nimi. Ďalšia pripomienka sa týkala nesprávne uvedeného katalógového čísla 16 03 13, načo spracovateľ dokumentácie reagoval s tým, že došlo k preklepu pri písaní a správne číslo má byť 16 02 12 vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 - kategória N. Odbor odpadového hospodárstva MŽP SR ďalej žiadal doplniť technický opis skladovania olovených batérií. Zástupca navrhovateľa spolu so spracovateľom dokumentácie vysvetlili, že odpady s katalógovým č. 16 06 01 olovené batérie budú potenciálne vznikáť prevádzkou navrhovanej činnosti z automobilov a vysokozdvížneho vozíka a bude s nimi nakladané oprávnenou organizáciou a v príslušných priestoroch a to mimo areál navrhovanej činnosti, tzn. že v rámci

navrhovanej činnosti nebudú skladované, zhromažďované, resp. nakladané s daným druhom odpadu, pričom sa v rámci areálu navrhovanej činnosti nebude ani nachádzať. Ďalšie pripomienky sa týkali najmä požiadaviek jednotlivých orgánov v projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ plne akceptuje.

Vzhľadom na údaje uvedené v zámere a vzhľadom na charakter, rozsah a možné vplyvy navrhovanej činnosti, MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom určilo podľa § 32 zákona, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti nie je potrebné vypracúvať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona zámer plnil funkciu správy o hodnotení.

Túto skutočnosť MŽP SR oznámilo listom č. 8619/2009-3.4/bj zo dňa 26. 10. 2009 všetkým účastníkom procesu posudzovania. Zároveň MŽP SR požiadalo navrhovateľa, aby v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informoval verejnosť, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti nie je potrebné vypracúvať podľa § 32 spôsobom v mieste obvyklým a zároveň dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do 3 dní od doručenia tohto listu informovala o tom verejnosť a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v primeranom čase, podľa § 34, ods. 2 zákona, zabezpečila, v spolupráci s navrhovateľom, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Navrhovaná činnosť bola podľa zákona prerokovaná s verejnosťou na verejnom prerokovaní dňa 04. 12. 2009 o 15,00 hodine v budove Mestského úradu v Pezinku. Verejné prerokovanie bolo zvolané pozvánkou Mesta Pezinok listom 5/4/32731 EIA/5016/2009 zo dňa 20. 11. 2009.

Verejného prerokovania sa zúčastnili: zástupkyňa Mesta Pezinok, navrhovateľ a spracovateľ zámeru.

Na úvod prítomných privítala zástupkyňa Mestského úradu v Pezinku (dotknutej obce) a informovala prítomných o plánovanom priebehu verejného prerokovania, o doterajšom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť a o stanovisku Mesta Pezinok k nej. Následne sa ujal slova zástupca navrhovateľa a v stručnosti predstavil navrhovanú činnosť. Zámer navrhovanej činnosti bol následne predstavený aj jeho spracovateľom.

Nakoľko sa verejného prerokovania nezúčastnil žiadny zástupca verejnosti, resp. zainteresovaných orgánov a organizácií a keďže zo strany dotknutej obce neboli vznesené žiadne pripomienky a otázky k navrhovanej činnosti v rámci diskusie, bolo verejné prerokovanie ukončené, s tým že zástupkyňa Mesta Pezinok poďakovala prítomným za účasť a v stručnosti objasnil priebeh posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť po verejnom prerokovaní.

Záznam z verejného prerokovania spolu s prezenčnou listinou bol zaslaný MŽP SR listom č. 5/4/34447 EIA/5016/2009 zo dňa 09. 12. 2009 a je súčasťou spisovej dokumentácie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Obvodný úrad Pezinok, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia (list č. KR-1624-2/2009 zo dňa 18. 09. 2009)

V zmysle § 23 ods. 4 zákona k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZ/21-13948/2009 zo dňa 22. 09. 2009)

Upozorňuje, že v rámci územného konania bude požadovať podrobnejšie podklady o zdrojoch hluku a znečisťovaní ovzdušia z technológie.

Uvádza, že v situácii širších vzťahov nie sú označené budovy s dlhodobým pobytom osôb mimo obytnú zónu, ktoré by mohli byť prevádzkou dotknuté.

Upozorňuje, že zámer navrhovanej činnosti na strane 50 v ods. 3 a na strane 53 ods. 2 mylne uvádza údaj o požiadavkách na hluk na fasáde obytných budov (70 dB), keďže platí požiadavka 50 dB.

Uvádza, že stavba bude posúdená z hľadiska ust. zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávajúcich predpisov v rámci územného konania z hľadiska pracovného prostredia (hluk, prašnosť) i vplyvu prevádzky na okolie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-1483/2009 zo dňa 30. 09. 2009)

Realizáciou navrhovanej činnosti nebude ohrozená protipožiarna bezpečnosť v danej oblasti.

Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku (list č. ŽP-1538-09/14.09.2009 zo dňa 02. 10. 2009)

Dotknuté úseky štátnej správy odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia a ochrany prírody a krajiny nemajú námietky proti realizácii zámeru.

Úsek štátnej vodnej správy nemá námietky proti realizácii predmetného zámeru za podmienky dodržania ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a súvisiacich predpisov.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva (list č. 2271/2009-3.3 zo dňa 08. 10. 2009)

Žiada navrhovateľa vysvetliť, ako sa bude nakladať s ostatnými odpadmi uvádzanými v zámere, konkrétne s nasledovnými odpadmi: odpad k. č. 15 01 07 obaly zo skla, odpad k. č. 15 01 09 obaly z textilu, odpad k. č. 16 01 20 sklo, odpad k. č. 17 02 02 sklo, odpad k. č. 17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01, 19 10 04 úletová frakcia a prach iné ako uvedené v 19 10 03, odpad k. č. 19 12 10 horľavý odpad (palivo z odpadov) a odpad k. č. 20 02 02 zemina a kamenivo.

Na strane č. 14 zámeru navrhovanej činnosti je potrebné uviesť druh požadovaného povolenia podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa udeľuje súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zhodnocujú osobitné druhy kvapalných odpadov.

Navrhovateľa upozorňuje, že v prípade, ak držiteľ odpadu ročne nakladá v súhrne s väčším množstvom ako 100 kg nebezpečných odpadov, musí mať na túto činnosť udelený súhlas podľa § 7 ods. 1 písm. g) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, V tabuľke odpadov vznikajúcich pri prevádzke zariadenia na strane 48 zámeru navrhovanej činnosti je uvedený odpad k. č. 16 03 13, pričom vo vyhláske MŽP SR č. 284/2001 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sa odpad s týmto k. č. nenachádza.

Odpad k. č. 16 06 01 „olovené batérie“ spadá do kategórie nebezpečných odpadov a nie ostatných odpadov, ako je v zámere navrhovanej činnosti uvedené, pričom taktiež odpad k. č. 19

12 04 „plasty a guma“ má uvedené nesprávnu kategóriu nebezpečného odpadu, pričom pre tento odpad je príslušná kategória ostatného odpadu.

Do zámeru je potrebné doplniť aj technický opis skladovania olovených batérií, nakoľko podlaha skladu batérií musí byť zabezpečená proti pôsobeniu škodlivín, musí byť spevnená, zastrešená, nepriepustná a vyspádovaná tak, aby úniky stekali do zbernej nádrže s dostatočnou kapacitou, pričom batérie a akumulátory sa môžu skladovať len oddelene od ostatných druhov odpadov podľa § 41 ods. 7 a 8 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a je potrebné ich označovať a zhromažďovať v súlade s § 16 a § 22 vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Upozorňuje ďalej, že pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva.

Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu (list č. 4526/2009-S4/J-Vg zo dňa 08. 10. 2009)

Po posúdení predloženého zámeru možno konštatovať, že stavba sa nebude dotýkať záujmov chránených zákonom o dráhach.

Mesto Pezinok, Mestský úrad, oddelenie výstavby a ÚP (list č. 5/4/26438/5016/2009 zo dňa 08. 10. 2009)

Mesto Pezinok podľa § 23 ods.4 zákona ako dotknutá obec informovala verejnosť o zámere navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým. Zároveň bolo verejnosti oznámené, že do zámeru je možné nahliadnuť od 17. 09. 2009 do 08. 10. 2009 na Oddelení výstavby a ÚP Mestského úradu v Pezinku.

Uvedený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Pezinok.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR (list č. 8619/2009-3.4/bj zo dňa 18. 12. 2009) Ing. Jozef Marko, CSc., zapísaný ako fyzická osoba v zozname odborne spôsobilých osôb pod č. 45/95-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe predloženého zámeru, konzultácie s navrhovateľom, spracovateľom zámeru, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, príslušných právnych predpisov a noriem.

Spracovateľ posudku konštatoval, že predložený zámer rešpektuje štruktúru zámeru danú prílohou č. 9 zákona, obsahuje deväť základných kapitol, má 64 strán a grafické prílohy s fotodokumentáciou dotknutého areálu navrhovanej činnosti.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

V žiadnom stanovisku neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú formálneho charakteru, alebo sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy. Opodstatnené pripomienky budú premietnuté do povolení navrhovanej činnosti podľa zákona o odpadoch.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že navrhované technické a technologické

riešenie je pre navrhovanú činnosť vhodné. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok výstavby a prevádzky, najmä v oblasti nakladania s odpadmi, možno očakávať zabezpečenie bezpečnosti prevádzky a kvality služieb.

Použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, by na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom.

Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za predpokladu zabezpečenia navrhovaných opatrení a podmienok. Navrhovateľ doručil odborný posudok na MŽP SR dňa 13. 01. 2010.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a stanovísk zainteresovaných strán.

Vplyv na horninové prostredie a pôdu

Počas realizácie navrhovanej činnosti nebude zasahované do horninového prostredia, reliéfu a taktiež nebudú ovplyvňované žiadne geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým a dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť počas realizácie navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky alebo vodné plochy. Dotknutá priemyselná hala je napojená na vnútroareálové rozvody pitnej vody, ktorých kapacity vyhovujú potrebám navrhovanej činnosti. V rámci navrhovanej činnosti sa nepočíta so spotrebou úžitkovej vody, resp. technologická voda nie je potrebná pre proces drvenia odpadov. Spotrebovaná bude iba pitná voda na sociálne účely, ktorá je zabezpečená cez vnútroareálové rozvody. Spotreba pitnej vody bude cca $0,049 \text{ l.s}^{-1}$. Požiarna voda bude zabezpečená z jestvujúcich rozvodov pitnej vody. Dotknutá priemyselná hala je napojená na vnútroareálové rozvody jednotnej kanalizácie, ktorých kapacity vyhovujú potrebám navrhovanej činnosti. Splaškové vody z dotknutej priemyselnej haly sú odvádzané vnútroareálovou jednotnou kanalizáciou navrhovanej činnosti spolu s odpadovými vodami so spevnených plôch (cez ORL) a zo striech. Keďže sa v rámci navrhovanej činnosti nepočíta s výstavbou nových spevnených plôch na úkor zelene a taktiež nedôjde k zväčšeniu plochy strechy, budú prietoky odpadových vôd zo striech a spevnených plôch v takej kvantite, ako keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Produkcia splaškových vôd bude identická spotrebe pitnej vody (cca $0,049 \text{ l.s}^{-1}$). Odpadová voda oteká do ČOV Pezinok, kde je čistená a vypúšťaná do potoka Blatina - Saulak. V jestvujúcej priemyselnej hale sa nachádza priemyselná podlaha.

Z uvedeného vyplýva, že jediným novým vplyvom navrhovanej činnosti na vody je produkcia nových splaškových vôd (vplyv zanedbateľný), pričom zaťaženie dotknutých jestvujúcich kanalizačných sietí bude zanedbateľné ako aj ČOV Pezinok a recipientu Blatina - Saulak.

Navrhovaná činnosť svojim situovaním neovplyvní režim vsaku zrážok do pôdy a následne režim podzemných vôd v priestore lokalizácie navrhovanej činnosti. V rámci navrhovanej činnosti je riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody minimálne. V prípade neštandardných

situácií, ako uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel a zariadení linky, následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel, haváriami potrubí a pod. sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu.

Navrhovaná činnosť počas realizácie nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám. Nakoľko manipulácia s uvedenými látkami bude prebiehať vo vnútri výrobnjej haly, ktorá obsahuje nepriepustnú podlahu a bude mať inštalované zberné nádrže, je toto riziko minimalizované. Celkovo možno vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálne.

Vplyv na ovzdušie

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne nové stredné a veľké zdroje znečistenia ovzdušia. Jedným zo zdrojov znečistenia ovzdušia v rámci realizácie navrhovanej činnosti bude doprava. Keďže sa prísun vstupov a odsun výstupov z navrhovanej činnosti plánuje pomocou nákladných automobilov a železných vagónov a keďže nie je možné v súčasnosti presne povedať, aký podiel bude mať cestná a aký železničná doprava, je uvažované s dvoma extrémami z hľadiska vplyvov na životné prostredie a to, že všetok odpad by bol privázaný a odvázaný iba po železnici alebo iba nákladnými automobilmi. V danom prípade by išlo o maximálny počet prejazdov nákladných automobilov o intenzite cca 3 200 prejazdov ročne, čo by pri plánovanej 2-smennej prevádzke predstavovalo cca jeden prejazd nákladného automobilu za hodinu, resp. 16 prejazdov nákladných automobilov za deň. Z hľadiska intenzity osobnej dopravy možno počítať s rovnakou intenzitou ako pri nákladných automobiloch. Spolu by to predstavovalo 32 prejazdov za deň, čo by predstavovalo nárast intenzity nákladnej dopravy po ceste II/502 cca o 1 %, resp. celkový nárast dopravy na ceste II/502 o cca 0,2 %. Parkovanie automobilov bude zabezpečené na spevnených plochách okolo dotknutej budovy. Celkovo možno považovať uvedenú intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti za zanedbateľnú vzhľadom k intenzitám na hlavnej prístupovej komunikácii (cesta II/502). Z hľadiska železničnej dopravy by išlo o 6 až 10 nákladných vozňov za deň. Počas osadenia technológie v rámci jestvujúcej haly a vykonávania drobných stavebných úprav bude doprava s tým súvisiaca zanedbateľná.

Ďalším zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj drviace zariadenia odpadov (malý zdroj znečisťovania ovzdušia).

Celkovo možno uviesť, že vplyv realizácie navrhovanej činnosti na ovzdušie a miestnu klímu je zanedbateľný.

Vplyv na hlukovú situáciu

Z hľadiska kategorizácie územia podľa tabuľky č. 1 vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí patrí územie umiestnenia navrhovanej činnosti do IV. Kategórie. Ekvivalentná hladina hluku v území umiestnenia navrhovanej činnosti v súčasnosti nepresahuje prípustnú hladinu hluku stanovenú pre IV. kategóriu chránených území. Cez deň dosahuje hladina hluku v dotknutom území hodnoty do 60 dB a v noci do 50 dB. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti väčšej ako 700 m vzdušnou čiarou od dotknutej priemyselnej haly.

Zdrojom hluku a vibrácií počas realizácie navrhovanej činnosti bude inštalovanie zariadení na úpravu odpadov, drobná stavebná činnosť, prevádzka zariadení na úpravu odpadov a doprava. Hluk a vibrácie pri inštalovaní technológie a s ňou súvisiacou dopravou budú málo významné, resp. zanedbateľné (vplyvy budú krátkodobé a nebudú mať významný negatívny vplyv na okolité

prostredie). Hluk bude pôsobiť iba lokálne, hlavne v priestore dotknutej haly.

Keďže zariadenia môžu dosiahnuť intenzitu hluku až 85 dB v závislosti od drveného odpadu, na elimináciu hluku sa používa inštalácia sendvičovej konštrukcie plášt'u násypky a protihluková kabína. Týmto úpravami sa zníži hladina hluku. Drviče budú obmurované tak, aby sa minimalizoval hluk z ich prevádzky na obslužný personál. Zároveň budú uvedené zariadenia v samostatných stavebných murovaných objektoch, čím sa značne obmedzí šírenie hluku z ich prevádzok do voľného priestoru. Ďalším zdrojom hluku v hale je vzduchotechnika. Nežiaduci hluk od jednotiek VZT je možné v prípade potreby dodatočne znížiť, či už tlmičmi priamo v potrubných rozvodoch alebo clonením panelmi priamo na streche. Určitým zdrojom hluku bude aj doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti. Celkovo možno považovať intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti za zanedbateľnú vzhľadom k intenzitám na hlavnej prístupovej komunikácii (cesta II/502), pričom výška hladiny hluku v území sa bude navrhovanou činnosťou iba v minimálnej miere líšiť od súčasnosti.

Celkovo možno konštatovať, že ekvivalentná hladina hluku zo stacionárnych a mobilných zdroj súvisiacich s prevádzkou navrhovanej činnosti bude v dotknutom území podlimitná (menej ako 50 dB pred fasádou bytových objektov podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí).

Celkovo možno hodnotiť vplyvy na hlukovú situáciu ako minimálne.

Vplyv na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť by počas prevádzky (resp. počas prestavby haly) nemala mať významný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie.

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať z hľadiska znečistenia ovzdušia a emisií hluku zdravotné riziká pre dotknuté obyvateľstvo (či už samotných pracovníkov a návštevníkov navrhovanej činnosti alebo ostatných priemyselných prevádzok v dotknutom území alebo obyvateľov najbližšej obytnej zástavby). Príspevok navrhovanej činnosti bude vzhľadom na súčasné znečistenie ovzdušia a hlukovú situáciu zanedbateľný.

V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečenstvo pre dotknuté obyvateľstvo, pracovníkov a návštevníkov dotknutého územia. Avšak je dôležité v rámci prevádzky dodržiavať potrebné hygienické požiadavky, požiadavky na bezpečnosť pri práci ako aj pracovné postupy pri manipulácii s technickými zariadeniami a jednotlivými odpadmi, tak ako ich uvádza výrobca.

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo obývaných častí mesta Pezinok, takže priame vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na miestne obyvateľstvo sú minimalizované. Vzhľadom na rozsah a charakter sa pri realizácii navrhovanej činnosti nepredpokladajú činnosti, ktoré by mohli mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav obyvateľstva bývajúceho v širšom dotknutom území, ako sú nadmerná hlučnosť, prašnosť a pod. Doprava súvisiaca s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti bude predstavovať taký prírastok k intenzite dopravy na príjazdovej komunikácii a parkovacích miestach, ktorý bude z hľadiska produkcie hluku a znečisťujúcich látok do ovzdušia zanedbateľný. To isté sa týka aj stacionárneho zdroja znečistenia ovzdušia. Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti vo vzťahu k obsluhu budú limitované dodržiavaním pracovnej disciplíny, bezpečnostných a prevádzkových predpisov a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Určité zdravotné riziká sú spojené s riešením havarijných stavov. Tieto budú riešené v prevádzkových predpisoch, s ktorými musí byť obsluha zariadení dokonale oboznámená a musí rešpektovať podmienky a stanovené postupy v nich obsiahnuté.

Navrhovaná činnosť nemá charakter prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické

toxické a nebezpečné látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty regiónu, hlavne tým, že sa vytvoria nové pracovné miesta (10) počas prevádzky, pričom navrhovaná činnosť prinesie aj finančné prostriedky do mestskej pokladne v podobe miestnych daní.

Počas výstavby sa predpokladá mierne zvýšenie záťaže hlukom, prašnosťou, vibráciami a emisiami výfukových plynov. Tieto vplyvy budú mať dočasný a lokálny charakter. Dôležitým faktom z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo je, že najbližšia obytné domy k navrhovanej činnosti sú v dostatočnej vzdialenosti od miesta realizácie navrhovanej činnosti.

Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

Vplyv na krajinu

Lokalita, kde je priamo umiestnená navrhovaná činnosť a jej blízke okolie tvorí priemyselnú zónu, ktorá je situovaná na rozhraní poľnohospodársky obrábanej pôdy a plochy pre priemysel, dopravnú a technickú infraštruktúru. Z hľadiska štruktúry prevládajú prvky sekundárneho pôvodu. Lokálne znížený stupeň stability sa vzťahuje na antropogénne poznačené prostredie. Štruktúra krajiny nebude v prípade realizácie navrhovanej činnosti zmenená. Z hľadiska využívania krajiny nedôjde k vplyvu na obhospodarovanie okolitých pozemkov.

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na scenériu krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES a nebude na ne vplyv ani počas výstavby a ani počas prevádzky.

Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Prevádzka navrhovaného zariadenia vzhľadom na svoje umiestnenie, charakter a kapacitu navrhovanej činnosti, nebude produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLU EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000).

Navrhovaná činnosť ani samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č.

24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa

o d p o r ú ě a

realizácia navrhovanej činnosti „**Úprava odpadov v areáli spoločnosti Beta-Car s.r.o., Pezinok**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 záverečného stanoviska. Neurčitosti je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Na realizáciu sa odporúča variant uvedený v zámere, tzn. prevádzka technologického zariadenia na drvenie ostatného odpadu s maximálnou kapacitou 35 000 t/rok v katastrálnom území Pezinok na parc. č. 2910/40 v existujúcej priemyselnej hale.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho a dotknutých orgánov, dotknutej obce, orgánov štátnej správy a samosprávy, odborných inštitúcií, verejného prerokovania, odborného posudku a na základe zámeru sa odporúčajú pre etapu prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. V priebehu inštalovania technológie navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na to je nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a technické normy.
2. Zabezpečiť kontrolné merania úrovne hladiny hluku pre rôzne režimy prevádzky, aby sa zistilo, či jeho úroveň neprekračuje najvyššie prípustné hodnoty podľa NV SR č. 555/2006 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.
3. Dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s ním súvisiace predpisy.
4. Počas prevádzky zabezpečovať dôslednú evidenciu o druhoch a množstve odoberaných odpadov na zhodnotenie a druhoch a množstve produkovaných odpadov z procesu zhodnocovania odpadov, ako aj evidenciu o nakladaní s ďalšími produkovanými odpadmi v zmysle platnej legislatívy.
5. Zabezpečiť spracovanie a schválenie potrebných prevádzkových dokumentov (prevádzkový poriadok, technologický reglement, havarijný plán pre prípad havárie, atď.).
6. Navrhovaná činnosť bude posúdená z hľadiska ust. zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávajúcich predpisov z hľadiska pracovného prostredia (hluk, prašnosť) i možného vplyvu prevádzky na okolie.
7. Realizovať všetky ďalšie opatrenia uvedené v zámere.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe zámeru, stanovísk k zámeru, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od dotknutých subjektov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socio-ekonomické a prírodné prostredie, ako aj niektoré technicko-ekonomické kritériá.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere a odbornom posudku. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, ak budú splnené opatrenia na minimalizáciu a elimináciu negatívnych vplyvov a za vykonania štandardných opatrení počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Celkove bolo na MŽP SR doručených sedem písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávnych orgánov, odborných organizácií a jeden záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení. Subjekty, ktoré sa písomne vyjadrili k navrhovanej činnosti odporúčajú navrhovanú činnosť buď bez pripomienok alebo za dodržania podmienok, ktoré boli premietnuté do kapitoly VI. 3. Žiaden zo subjektov, ktoré sa vyjadrili v rámci procesu posudzovania nebol proti realizácii navrhovanej činnosti. V žiadnom stanovisku neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú formálneho charakteru, alebo sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy.

Na základe priebehu a výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti ako aj samotného procesu hodnotenia navrhovanej činnosti možno konštatovať, že verejnosť nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dôvodom kladného záverečného stanoviska odporúčaného variantu je akceptovateľný vplyv činnosti na životné prostredie. Je však nevyhnutné, aby boli dodržané všetky odporúčané podmienky pre realizáciu stavby uvedené v tomto stanovisku.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a vyhodnocovať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činností a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

V rámci poprojektovej analýzy sa odporúča:

1. Monitorovať dodržiavanie zásad nakladania s odpadom z navrhovanej činnosti počas prevádzky.
2. Sledovať kvantitu a kvalitu produkovaných odpadov počas prevádzky zariadenia a porovnať ich s pôvodnými predpokladmi navrhovaného a realizovaného riešenia.
3. Vykonávať školenia pracovníkov so zameraním na manipuláciu s odpadmi a na riešenie havarijných situácií, mimoriadnych situácií aj na dodržiavanie bezpečnosti pri práci.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa uvádza v správe o hodnotení navrhovanej činnosti resp. zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na ŽP
Mgr. Jana Benovicsová

v spolupráci s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave

2. Potvrdenie správnosti údajov

Mgr. Daniela Žišková
riadiťka odboru hodnotenia a posudzovania
vplyvov na životné prostredie
Ministerstvo životného prostredia SR

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 03. 02. 2010